



新一轮审核评估实施 在线辅导答疑活动

教育部高等教育教学评估中心

2022年3月18日



新一轮审核评估实施在线辅导答疑活动

教育部高等教育教学评估中心 范唯

2022年3月18日

新一轮审核评估方案发布及试点



教育部文件

教审〔2021〕1号

教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，中央军委机关各部门（单位）教育司（局），部属各高等学校，经委所属各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，推进高校分类评价，改进本科教育教学评价，提升高素质人才培养质量，教育部制定了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，现予印发执行，请遵照执行。



2021.01.21

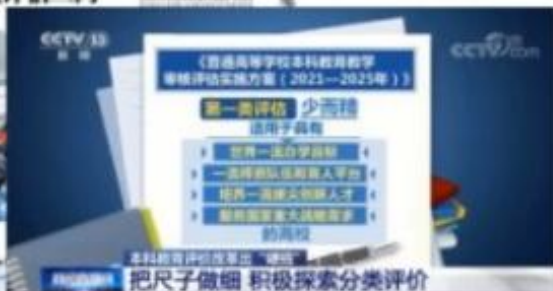
方案发布

光明日报

教科文新闻 09

新一轮本科教育教学审核评估三问

新一轮本科教育教学审核评估三问



宣传报道



7校试点



第一步：怎么想——思想

一校一案 自我画像 分类指导



轮廓：合适

两类
四种

应该是（举办方）

希望是（学校）



特征：像

必选项
可选项
限选项

像自己（现在）

像心中（未来）

第二步：怎么看——心态



体检

不紧张

不矫情

不装蒜

质量共同体

有收获（已知）

有价值（未知）

有启发（多视角）



第三步：怎么干——行动

01
当硬事干

“十四五”必须干

×

02
当重事干

本科·质量

×

03
当常事干

评-改-建闭环习惯

辅导答疑日程安排（3月18日上午活动日程）



时间	主题及主讲人
9:00-9:05	致辞 范唯 教育部高等教育教学评估中心主任
9:05-9:25	新一轮审核评估实施政策背景及“十四五”布局安排 魏欢 教育部教育督导局评估监测处处长
9:25-11:15	选好评估类型，以评定向促进学校特色发展 总体介绍主讲人：朱泓 大连理工大学副校长 “两类四种”介绍主讲人： 吴静怡（第一类）蔡敬民（第二类第1种）江作军（第二类第2种）郑友取（第二类第3种）
11:15-11:35	立足区域经济社会发展和高等教育实际，做好省级“十四五”评估规划 邵进 江苏省教育厅高教处处长
11:35-11:50	互动答疑
11:50-12:00	活动总结：把握方案，做好计划，助推高质量发展 李智 教育部高等教育教学评估中心副主任
活动主持人：盛敏 教育部高等教育教学评估中心院校评估处处长	



教育质量

评估中心

高等教育教学

选好评估类型，以评定向促进学校特色发展

大连理工大学 朱泓



目录

新一轮审核评估-方案设计思想 01

新一轮审核评估-分类方案设计 02

新一轮审核评估-评估类型选择 03



一、新一轮审核评估-方案设计思想

一、新一轮审核评估-方案设计思想

习近平总书记关于教育的重要论述——高等教育评估改革根本遵循

落实中央关于教育评价改革的重要举措

《深化新时代教育评价改革总体方案》、《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》
国家层面对新时代评估作出方向性、全局性和战略性的制度安排。

构建中国特色高等教育质量保障体系的紧迫任务

《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。
“抓质量就是抓责任、抓标准、抓激励、抓评估”。

改进本科教育教学评估工作的内在需求。

新发展阶段迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

研制背景

一、新一轮审核评估-方案设计思想

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导
坚持贯彻落实党的教育方针，落实立德树人根本任务
坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向
坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强
坚持评估分类，引导内涵发展、特色发展、创新发展
坚持构建质量保障体系，形成大学质量文化



指导思想

一、新一轮审核评估-方案设计思想

主动适应高等教育转段发展需求

紧扣“转段”特征和未来五年高校评估的着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重评估分类，引导高校科学定位、特色发展

继承发展上轮审核评估成功经验

不是另起炉灶，是上一轮审核评估的延续、改进与升级。借鉴国际先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

准确把握评估工作重点

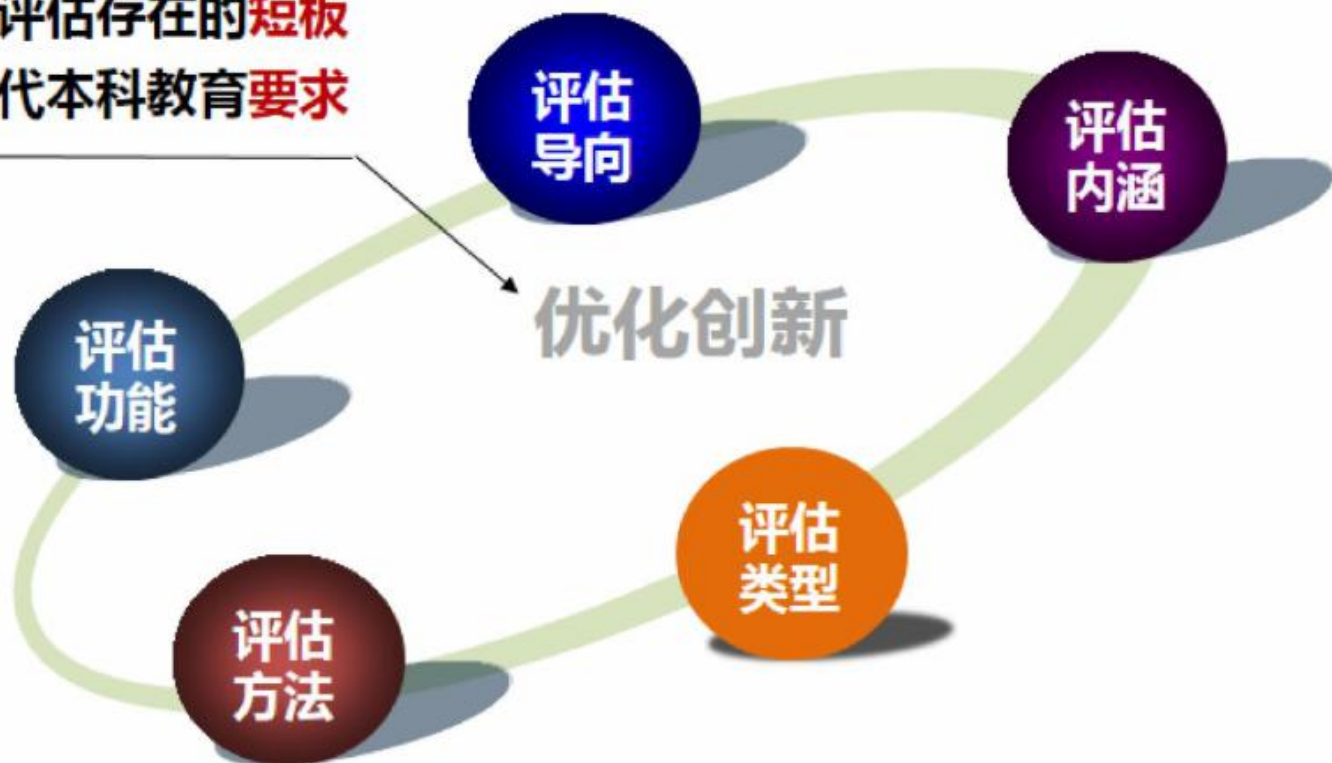
坚持问题导向和需求导向——解决中央和教育部关心、群众关切、社会关注的问题
实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。

设计思路

一、新一轮审核评估-方案设计思想

评估方案的新变化

针对上轮评估存在的**短板**
紧扣新时代本科教育**要求**



一、新一轮审核评估-方案设计思想

评估导向

突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想——把立德树人融入评估全过程，严把高校办学方向

突出教育教学改革——以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革

评估内涵

本科教学工作评估 ➡ **本科教育教学评估** ——突出教育与教学有机结合，落实“以本为本”“四个回归”，引导构建“三全育人”格局

强化学生中心、产出导向、持续改进 ——强化教育教学内涵建设和质量文化

一、新一轮审核评估-方案设计思想

评估方法



- 综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态数据监测数据，采取线上、入校“一体化”评估、明察与暗访结合等方式，提高评估工作实效。

线上评估是入校评估的基础

入校评估是线上评估的补充与深化

一、新一轮审核评估-方案设计思想

评估功能

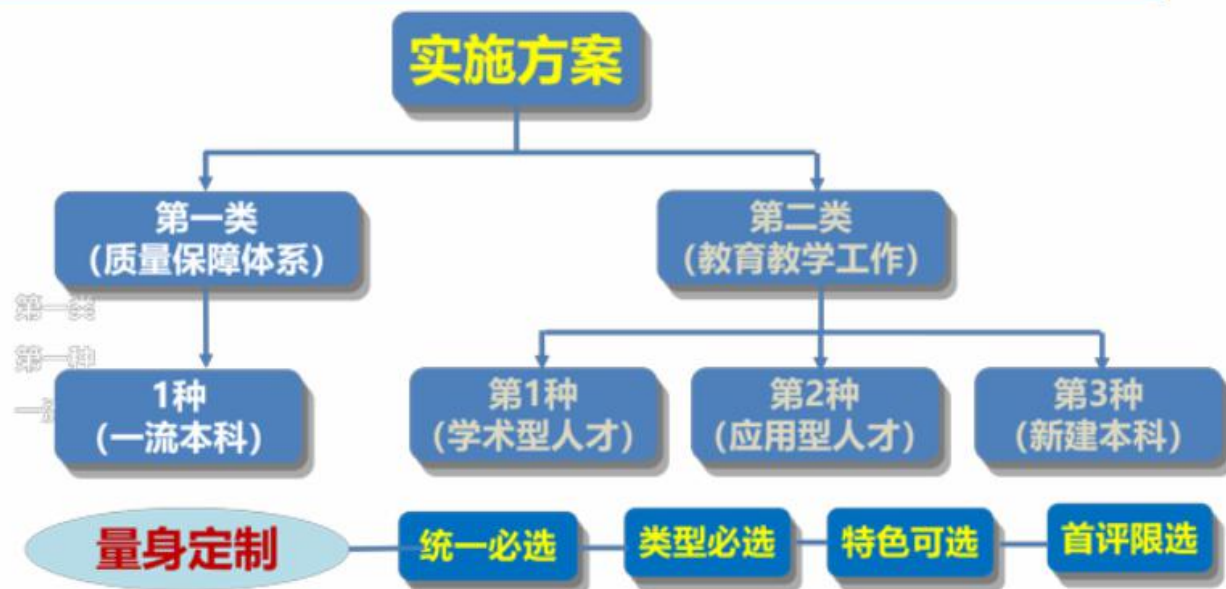
突出评估激励和监督作用

- 对标新时代本科教育质量要求，遴选“本科教育教学示范案例”——重在**激励和引领**
- 分类设置常模数据做对照比较，**帮助学校找准差距与不足**——激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量
- 坚守国家对本科教育的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制——**强化评估结果使用和督导复查**，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化
- 评估结果多方共用——为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考
为学校高质量发展提供服务。

二、新一轮审核评估-分类方案设计

1. 柔性分类

两类4种“评估套餐”



二级指标和审核重点设置了“统一必选项”、“类型必选项”、“特色可选项”、“首评限选项”，——引导高校自主分类，科学定位，量身定制适合自己的尺子，促进高等教育多样化发展、特色发展

一、新一轮审核评估-分类方案设计

2.评估指标

第一类评估指标体系

★ 党的领导

党的全面领导和
社会主义办学方
向

★ 质量保障能力

质保理念
质量标准
质保机制
质量文化
质保效果

★ 教育教学水平

思政教育
本科地位
教师队伍
学生发展与支持
卓越教学
就业与创新创业教育

+

★ 教育教学综合改革

系统性、整体性、前
瞻性、协同性的本科
教育教学综合改革与
创新实践

定性指标：一级指标：3+1个

二级指标：12个

审核重点：38个

定量指标：35个，必选22 可选13，反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据

一、新一轮审核评估-分类方案设计

2.评估指标

一级指标	二级指标	审核重点
1.党的领导	1.1党的全面领导和社会社会主义办学方向	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家重大战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准情况

定性指标：一级指标：3+1个 二级指标：12个 审核重点：38个

定量指标：35个，必选22 可选13，反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据

一、新一轮审核评估-分类方案设计

第二类评估指标体系



定性指标：一级指标：7个

二级指标：27个

审核重点：78个

定量指标：46个

必选项：30个

可选项：16个

一、新一轮审核评估-分类方案设计

一级指标	二级指标	审核重点
2.培养过程	2.1培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况
		2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况
		B 2.1.3 <ul style="list-style-type: none"> B1 培养方案强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力情况 B2 培养方案强化应用性、注重培养学生应用能力情况
	2.2专业建设	B 2.2.1 <ul style="list-style-type: none"> B1 专业设置、及社会对创新型人才需求的契合情况 B2 专业设置、经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况
		B 2.2.2 <ul style="list-style-type: none"> B1 围绕国家和区域经济发展需求，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况 B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
		2.2.3 学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养
	2.3实践教学	2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动
		B 2.3.2 <ul style="list-style-type: none"> B1 学校与科研院所、企业共建实习实训基地情况 B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况
		B 2.3.3 <ul style="list-style-type: none"> B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量 B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及完成质量

**“统一必选项”
不做任何标识**

“类型必选项”——B
选择第1种的，统一选择“B1”
选择第2种的统一选择“B2”
选择第3种的高校原则上选择“B2”

一、新一轮审核评估-分类方案设计

一级指标	二级指标	审核重点	
3.教学资源与利用	X3.1设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况	
		X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率	
	3.2资源建设	B 3.2.1	B2 面向行业企业
		B 3.2.2	B2 面向行业企业
		K 3.2.3	适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果
		K 3.2.4	K1 学科资源、科研成果转化为教学资源情况
K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况			

“首评限选项”——X
 选择第二类第3种的高校必选，其他高校不选。

“特色可选项”——K
 第1种，与“K1”选项对应
 第2种，与“K2”选项对应
 第3种 原则与“K2”选项对应



三、新一轮审核评估-评估类型选择

三、新一轮审核评估-评估类型选择

确定评估类型：

针对两类4种“评估套餐”，高校依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况自主选择一种。

提交申请：

中央部门所属高校（包括部省合建高校）向教育部提出申请；地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估需由省级教育行政部门向教育部推荐。



参加新一轮审核评估高校要提出**参评申请**

三、新一轮审核评估-评估类型选择

1.评估类型选择

新一轮审核评估坚持分类指导，适应高等教育多样化发展需求，实施评估分类，精准评估，引导和激励高校合理定位，特色发展。

**选择依据：高校办学定位、服务面向、发展规划、人才培养目标
教育教学水平、质量保障体系建设**

**选择要求：学校认真研讨、理性分析——凝聚共识
合理定位、特色发展——不盲目攀比**



三、新一轮审核评估-评估类型选择

两类4种方案		选择条件
第一类	1种	世界一流大学办学目标、一流师资队伍和育人平台 培养一流拔尖人才、服务国家重大战略
第二类	第1种	已参加上轮审核评估 人才培养主要方向：学术型 一般有一级学科博士点
	第2种	已参加上轮审核评估 人才培养主要方向：应用型
	第3种	通过合格评估5年以上、首次参加审核评估 本科办学历史较短、地方应用型普通本科高校

三、新一轮审核评估-评估类型选择

两类4种方案		选择条件
第一类	1种	世界一流大学办学目标、一流师资队伍和育人平台 培养一流拔尖人才、服务国家重大战略
第二类	第1种	已参加上轮审核评估 人才培养主要方向：学术型 一般有一级学科博士点



类型选择

理解强化评估分类指导的目的：

引导高校合理定位、内涵发展、特色发展

引导高校“以适合自己的尺子，准确量自己”

评估分类不是给学校分类，贴标签

三、新一轮审核评估-评估类型选择

2.审核重点把握

适合高校：以服务国家重大战略需求、建设世界一流大学为办学定位，以培养一流拔尖创新人才为目标，且已经拥有一流师资队伍和育人平台。

试点：清华大学、上海交通大学、中国农业大学

第一类评估

审核重点

聚焦于世界一流大学建设所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效

★
注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设

★★
注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育

★★★
注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量

三、新一轮审核评估-评估类型选择

2.审核重点把握

适合高校：量大面广，培养目标或者以学术型人才培养为主，或者以应用型人才培养为主。

试点：安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院

第二类评估

审核重点

聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素，包括办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面

第1种：

学术型人才培养
引导夯实理论基础，科教融合，突出培养学生创新能力

第2种：

应用型人才培养
引导强化实践教学，突出培养专业能力和实践应用能力

第3种：

首次参加审核评估

增加对教学设施审核，包括教学经费、图书资料、校园网、校舍、运动场所体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求及利用情况

三、新一轮审核评估-评估类型选择

3.定量指标选择

新一轮审核评估预置了反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据作为定量审核的指标，进行定量审核。集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。

第一类：国家双一流建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标

定量指标**35**个 必选项：22个 可选项：13个

第二类：对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核，包括国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标设计

定量指标**46**个 必选项：30个 可选项：16个

三、新一轮审核评估-评估类型选择

3.定量指标选择

新一轮审核评估预置了反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据作为定量审核的指标，进行定量审核。集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。

第一类：国家双一流建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标



指标选择重点

结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据中自主选报定量审核指标。

三、新一轮审核评估-评估类型选择

4.常模的选择

同类型学校通过常模比较长短——定量指标可作同类常模和他类常模比较。

- 同类常模比较——选取同类型高校数据平均值作比较
- 他类常模比较——根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。

三、新一轮审核评估-评估类型选择

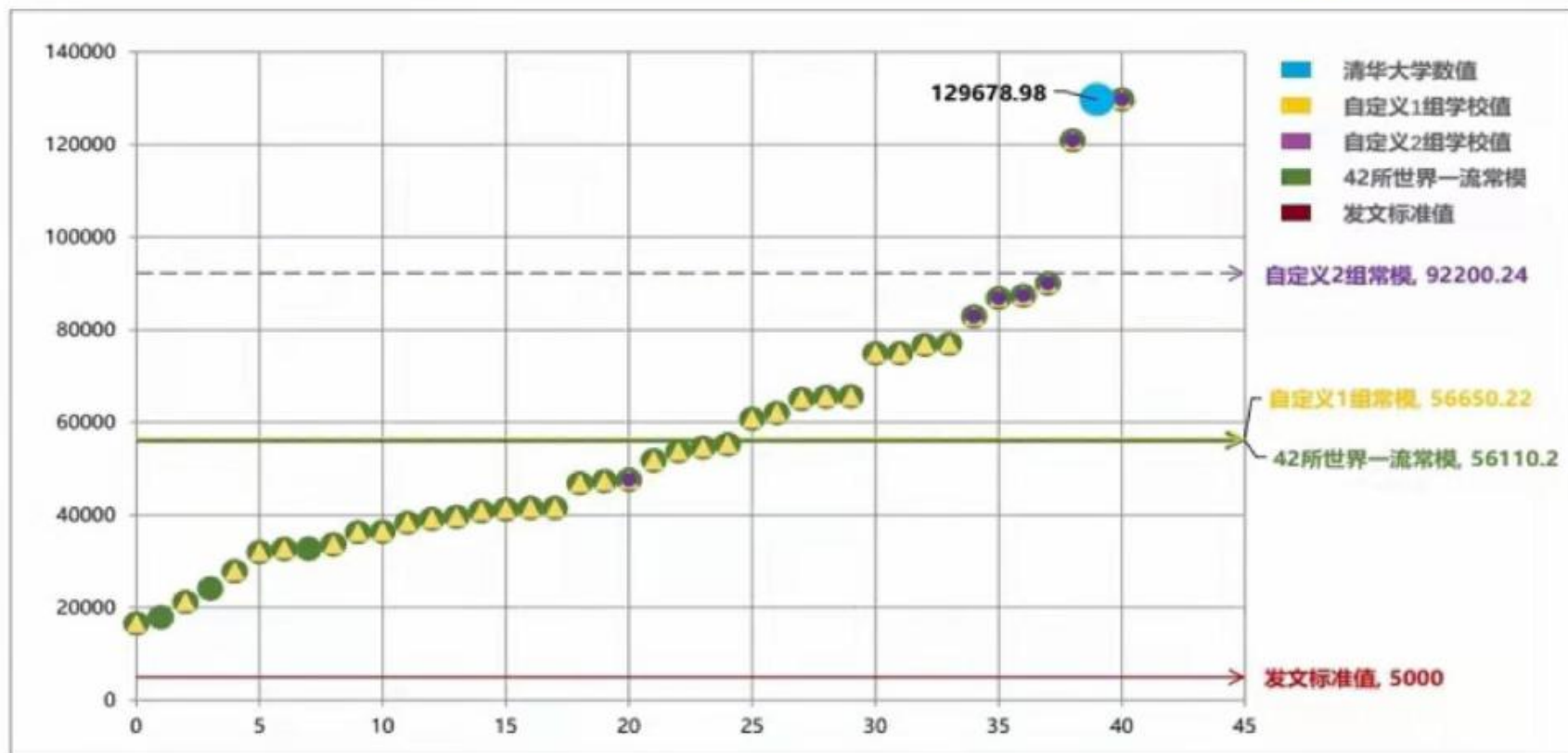
4.常模的选择



三、新一轮审核评估-评估类型选择

22 生均教学科研仪器设备值

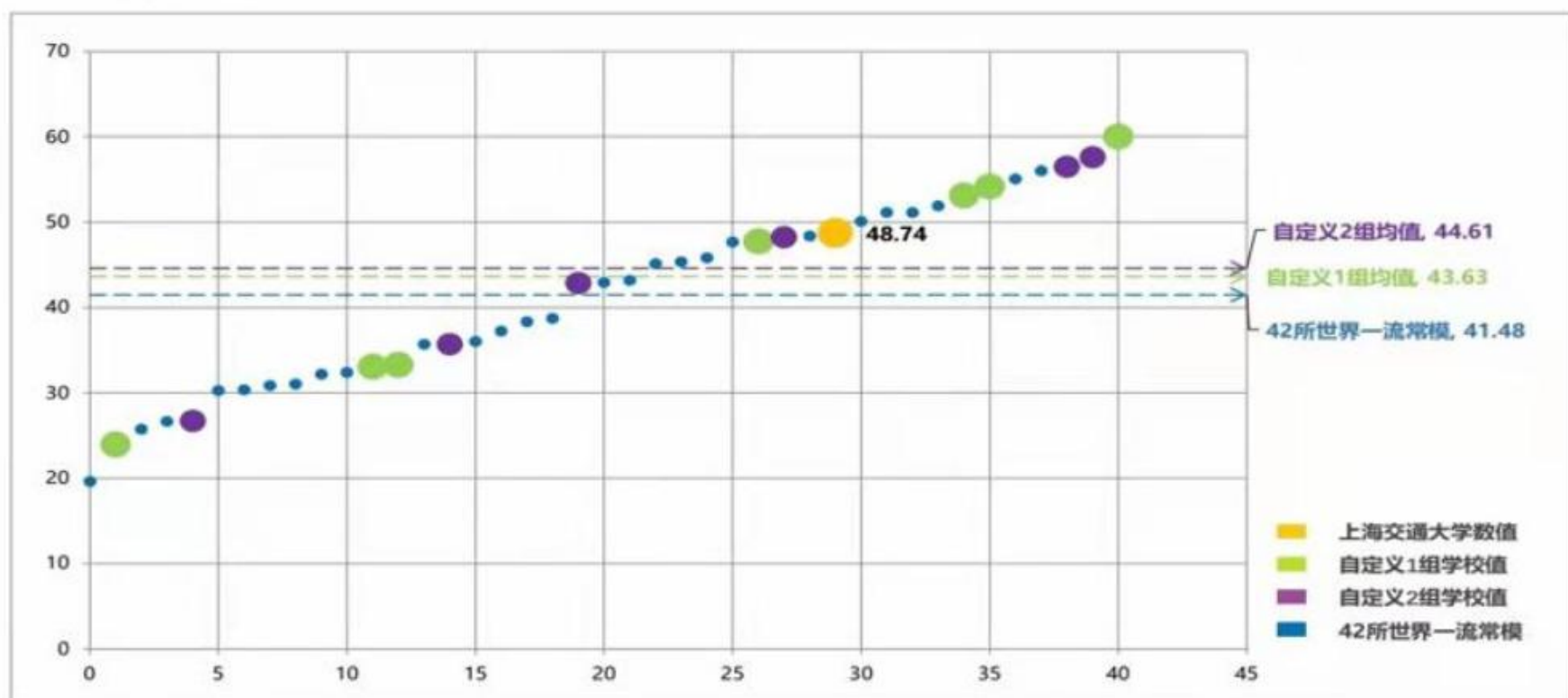
清华大学



三、新一轮审核评估-评估类型选择

上海交通大学

25 小班授课比例



结语

新一轮审核评估独具匠心进行了评估分类方案设计：

- 评估柔性分类，“两类4种”导向鲜明的“评估套餐”设计，充分体现了国家评估分类政策，体现了高校人才培养的共性要求与不同类型高校个性发展特点，为学校分类发展提供了精准服务和指导，有效引导高校自我分类，准确定位、合理定位，引导各类高校不盲目攀比，在不同领域各展所长、特色发展。
- 审核方案，高校自主选择审核指标与审核重点进行组合，量身定制，充分尊重了学校办学自主权，有效引导高校内涵建设、特色发展。
- 常模数据对比分析，对标对表，靶向精准，充分满足了高校发展需要，体现了评估为高校的精准服务。

A hand is shown peeling a white sheet from a blue background. The word '谢谢' (Thank you) is written in blue on the white surface.

谢谢

明定位、显特色 扬长补短、乘势而上创一流

----选好评估类型，以评定向促进学校特色发展----

吴静怡 副教务长
上海交通大学

2022年3月18日，星期五

饮水思源 · 爱国荣校

目 录



上海交通大学
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY



交大参加的历次教学评估



对新一轮审核评估的理解



审核评估对学校发展的促进



审核评估工作回顾



2021年新一轮本科教育教学审核评估

- 在党委领导下，学校扎实推进自评迎评，从4月开始正式启动评估过程
- 2021年9月以林建华校长为主的专家团队进校，学校圆满完成评估工作



专家入校评估



专家意见交流会

专家评价

2018年审核评估3年以来，上海交大的办学实力、科研水平和人才培养质量有了更进一步提升，已经达到了**世界一流大学**的水平

四大方面 问题

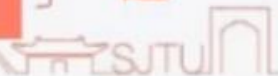
质量体系建设

教师投入

基层教学组织建设

教育教学改革

需持续改进



目 录



交大参加的历次教学评估



对新一轮审核评估的理解



审核评估对学校发展的促进



(一) 选择评估类型



找到适合自己的尺子

第一类高校特色：

- 办学定位：服务国家重大战略需求
建设世界一流大学
- 目标：培养一流拔尖创新人才
- 支撑条件：一流的师资队伍
一流的育人平台

现在的审核

- 自身办学定位
- 培养目标
- 教育教学水平
- 质量保障体系建设情况
- “双一流”建设情况等

未来的规划

- 学校“十四五”发展规划
- 新一轮“双一流”建设统筹布局
- 系统思考办学目标定位和发展方向





1. 交大的办学定位

历经“十五”至“十三五”20年努力：

- 相继实现了“三步走”战略目标中的第一步和第二步
- 建成了“综合性、研究型、国际化”的一流大学
- 整体实力跻身世界一流大学行列。





1. 交大的办学定位



办学新方针：

“综合性、创新型、国际化”

- 以“创新人才培养”为根本
- 以“原始创新”和“服务国家”为驱动
- 以现代大学治理为支撑保障





2. 新时期交大人才培养目标

“价值引领、知识探究、能力建设、人格养成”
四位一体育人理念

社会
责任感

创新
精神

实践
能力

宽厚
基础

人文
情怀

全球
视野

德智体美劳全面发展的卓越创新人才

学术大师

治国英才

业界领袖

文化精英

优秀的社会主义建设者和接班人



3. 一流师资队伍和育人平台



坚持人才强校主战略：

- 建设与世界一流大学相适应师资队伍----长聘体系
- 打造“人人皆可成才、人人尽展其才”的制度环境

- 长聘体系总人数达1337人，占专任教师总46%
- 分类发展、多元评价，搭建**10大系列**发展路径
- 实施青年人才“五大计划”，建立脱颖而出机制



高端人才
按需设岗
精准引进



青年人才
公开招聘
竞争入职



人才类别	人数
院士	47
千人、长江、杰青	431
四青人才	374
全球高被引	16
中国高被引	112

2016年以来新增各类国家级人才324人
国际学术组织Fellow57名

3. 一流师资队伍和育人平台

- 坚持需求导向，有所为有所不为，四大学科板块更加协调
 - 形成了高峰耸立、高原崛起、融合创新、贡献卓著的一流学科体系。
- 18个双一流学科建设，带动全校学科整体快速发展

船舶与海洋工程
化学工程与技术
土木工程
计算机科学与技术
控制科学与工程
信息与通信工程
电子科学与技术
材料科学与工程
机械工程

工学

生物学
化学
物理学
数学

理学

药学
口腔医学
临床医学
基础医学

医学

工商管理

哲学社会科学

(二) 把握所选评估类型重点

精准把握第一类高校审核重点，接受全面“体检”

全面
梳理

系统
总结

查摆
问题

思考
改进

第一类高校

世界一流大学建设
所必备的质量保障能力



具有影响力的
本科教育教学综合改革举措与成效



1. 质量保障能力：2018年教育思想大讨论



瞄准三个关键



形成五大共识

- 1. 切实提升人才培养的战略地位
- 2. 更加明确人才培养的具体目标
- 3. 有效建立“四位一体”工作体系
- 4. 着力落实教师教书育人第一责任
- 5. 进一步突出以学生健康发展为中心





1. 质量保障能力：2018年教育思想大讨论

推进 十项行动计划



教育教学

1.健全校党委抓人才培养的工作机制

2.构建思政工作效能提升机制

3.完善专业、行业情怀教育与就业引导机制

4.实施一流本科专业建设计划

5.推出优质课程增长计划

6.推出教学质量提升计划

7.推动研究生规模结构调整机制

8.改革博士生招生与培养制度

9.推进博士生“致远荣誉计划”

10.建立高水平师资育人激励机制



1. 质量保障能力：凝练让每个学生更优秀的质保理念



新一轮
审核评估的推动下：

“四位一体”
育人理念

教育
增值

以增值为要义的质量共识

使命驱动

价值观提升

关注全体学生

关注优秀学生

学习挑战

知识增值

关注学习过程

关注学习结果

实践磨炼

能力增长

关注终身成长

关注在校表现

行为习惯

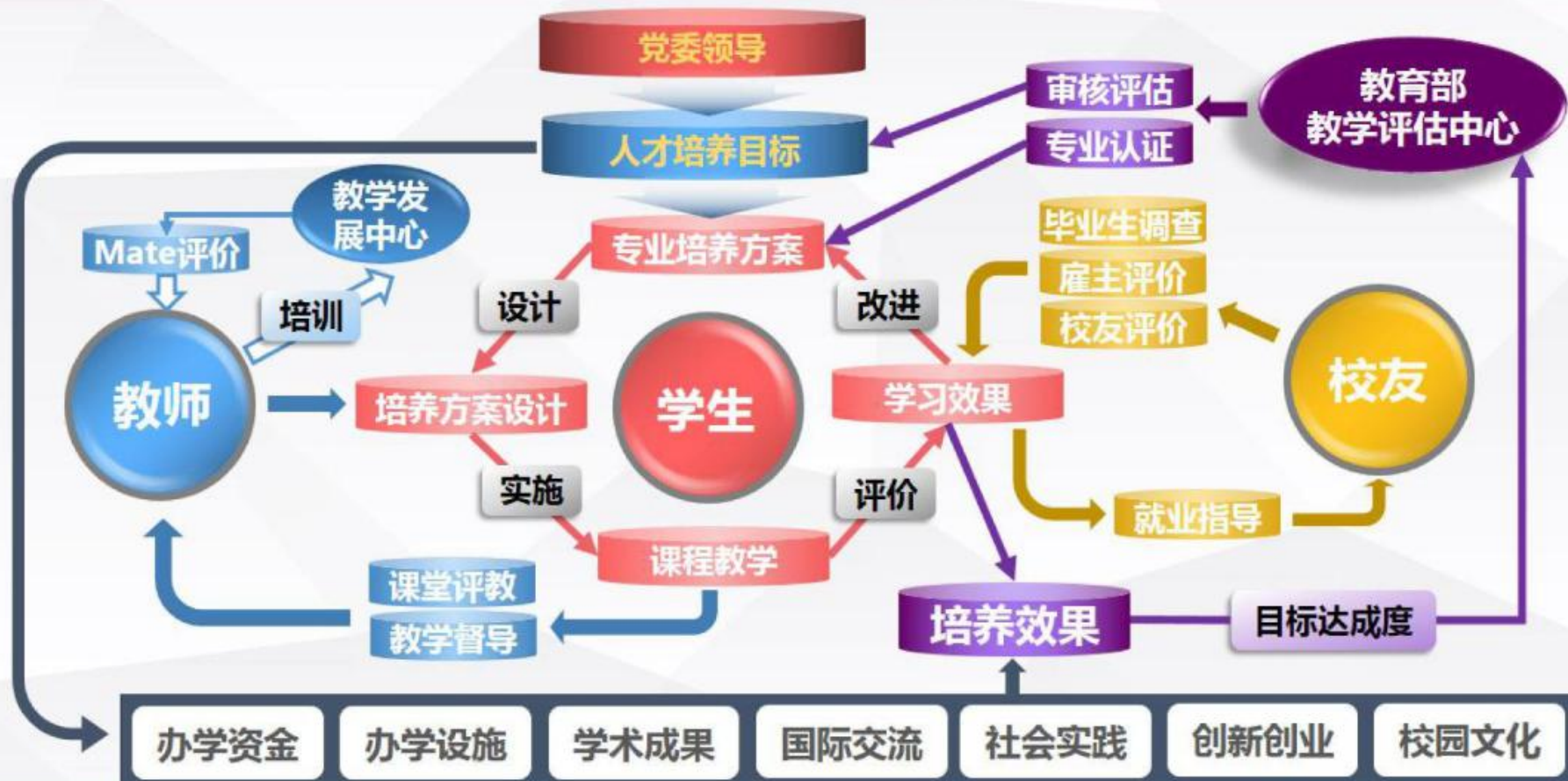
人格完善

关注全面发展

关注学业发展



1. 质量保障能力：“大质保”体系构架





1. 质量保障能力：凝练让每个学生更优秀的质保理念



新一轮审核评估的推动下：

- ① 求真务实的工匠精神---- 助力质量建设
- ② 与日俱进的改革精神---- 打造质量文化
- ③ 敢为人先的创新精神---- 提升质量自觉

形成学校的质量文化



组织文化

追求卓越的交大文化

“起点高、基础厚、要求严、重实践、求创新”的办学传统

制度文化

学校制度文件

- 学校章程第八条“学校建立健全教育质量监控体系...”
- 十三五规划

精神文化

各类表彰奖励（树立榜样）

- 对教师，设立“教书育人奖”、唐立新教学名师奖...
- 对员工，设立“管理服务奖”、教务管理工作优秀奖...
- 对学生，评选优异学士学位论文、“榜样的力量”优秀典型人物
- ...



2. 教育教学综合改革：以“**学在交大**”为引领

新一轮审核评估的推动下：

找准改革瓶颈

明确改革主线

树立改革愿景

解决“**要改什么**”的问题

明确需要改革的50项任务，全面查找制约学校发展的**问题**

解决“**为什么而改**”的问题

聚焦三大专项改革，明晰激发办学**活力**的改革目标

解决“**改成什么样**”的问题

打造“**学在交大**”改革品牌，树立在校内外具有广泛认知度和认同感的改革**愿景**

进一步解决如下问题：

- 部门协同度不足
- 基层参与度不高
- 师生感受度不够





2. 教育教学综合改革：以“学在交大”为引领

学
在
交
大

制
度
激
励

1 【人才培养】志存高远 脚踏实地的优秀学子在交大

2 【人事制度】潜心学术 醉心育人的顶尖学者在交大

3 【科研体制】开拓创新 敢为人先的前沿学术在交大

4 【国际化办学】协同开放 文化交融的全球学园在交大

5 【校园文化】求真务实 思源致远的浓郁学风在交大



目 录



交大参加的历次教学评估



对新一轮审核评估的理解



审核评估对学校发展的促进

1. 第一类高校所关注的的关键问题

精准把握第一类高校审核重点，接受全面“体检”

全面
梳理

系统
总结

查摆
问题

思考
改进

第一类高校

世界一流大学建设
所必备的质量保障能力



具有影响力的
本科教育教学综合改革举措与成效

重点关注的
关键问题





1. 明确与世界一流大学的主要差距



《上海交通大学对标世界一流大学本科人才培养关键性定量指标分析报告》

- 根据自身发展定位，确定对比的长模数据
- 有助于学校找准与同类院校、标杆学校的差距与不足，激励学校追求卓越

附表 3

上海交通大学对标常模 2 学校名单

序号	国家	学校 (英文名称)	学校 (中文名称)
1	美国	Massachusetts Institute of Technology	麻省理工学院
2	美国	Stanford University	斯坦福大学
3	美国	Harvard University	哈佛大学
4	英国	University of Oxford	牛津大学
5	英国	University of Cambridge	剑桥大学
6	瑞士	ETH Zurich	苏黎世联邦理工学院
7	美国	Princeton University	普林斯顿大学
8	美国	California Institute of Technology	加州理工学院
9	美国	Yale University	耶鲁大学
10	新加坡	National University of Singapore	新加坡国立大学
11	美国	University of Pennsylvania	宾夕法尼亚大学
12	中国	Tsinghua University	清华大学
13	日本	The University of Tokyo	东京大学
14	美国	Duke University	杜克大学
15	美国	Carnegie Mellon University	卡内基梅隆大学



1. 明确与世界一流大学的主要差距



学校选择：

➢ 自定义1组学校值

国内一流理工类高校

➢ 自定义2组学校值

国内一流综合类高校

➢ 42所世界一流常模

MIT、哈佛、剑桥等

➢ 发文标准值

目 录

01-1 思政课专任教师与折合在校生比例	1
01-2 思政课专任教师与全日制在校生比例	1
02 生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费	3
04 生均网络思政工作专项经费	4
05-1 生师比	5
05-2 本科生师比	6
06 具有博士学位教师占专任教师比例	7
07 主讲本科课程教授占教授总数的比例	8
08 教授主讲本科课程人均学时数	9
09 专职辅导员岗位与在校生比例	10
10-1 专职从事心理健康教育教师数	11
10-2 专职从事心理健康教育教师与在校生比例	12
11 专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例	13
14-1 理工农医实践教学学分达标专业数占理工农医专业总数比例	14
14-2 人文社科实践教学学分达标专业数占人文社科专业总数比例	15
14-3 实践教学学分达标专业占专业总数比例	16
15 以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文(设计)比例	17
16 本科生体质测试达标率	18
17 本科生均课程门数	19
18 使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例	20
19 生均年教学日常运行支出	21
20 教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款(205类教育拨款扣除专项拨款)与学费收入之和的比例	22

国内常模

常模
1

- A
- B
- C
- . . .

等8所理工类
一流大学

常模
2

- A
- B
- C
- . . .

等7所综合类
一流大学

国际
常模

- 哈佛大学
- 斯坦福大学
- 剑桥大学
- 麻省理工学院

等42所世界一流大学

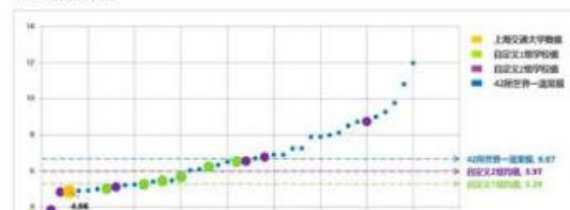
《上海交通大学本科教学状态数据分析报告
定量指标长模数据分析图册》



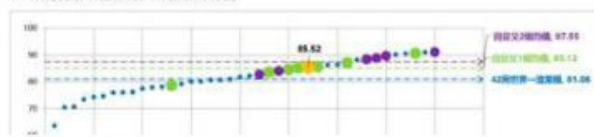
1. 明确与世界一流大学的主要差距

21 新增教学科研仪器设备所占比例	51
22 生均教学科研仪器设备值	52
23 本科生在国内外文艺、体育、艺术等大赛中的获奖数	53
24 开出任选课和课程总数比例	54
25 小班授课比例	55
27 近五年公开出版的教材数	56
28 国家级教学育人基地(平台、中心)数	57
29 专任教师中具有一年以上国(境)外经历的教师比例	58
30 在学期间赴国(境)外高校访学的学生数占在校生的比例	59
31 国(境)外高校本科生来校访学学生数	60
32 产学合作协同育人项目数	61
33-1 参与创新创业训练项目本科生比例	62
33-2 参与创新创业竞赛本科生比例	63
34-1 国家级“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数	64
34-2 省级“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数	65
35-1 本科生以第一作者/通讯作者在核心期刊发表的论文数	66
35-2 本科生第一作者获批国家发明专利数	67
36 教职工党员占比	68
37 专职质量监控人员数	69
38 学年内督导听课学时数	70
39 学年内校领导听课学时数	71
40 学年内中层领导听课学时数	72
41 国家重点实验室数	46 高层次人才给本科生上课比例
42 智慧教室面积	47 升学率
43-1 思政课具有高级职称专任教师数量	48 国家级学科竞赛获奖数量
43-2 思政课具有高级职称专任教师比例	49 本科新专业数
44 本科生与研究生比例	50 国家一流专业建设点数
45 国家级教学名师	51 国家级双万专业数占专业总数比例
	52 专业通过认证数量
	53 通过认证专业占专业总数比例
	54 线上一流课程(国家精品在线开放课程)门数
	55 线下一流课程门数
	56 线上线下混合式一流课程门数
	57 社会实践一流课程门数
	58 虚拟仿真一流课程门数
	59 国家教学成果奖数量
	60 “四新”(新工科、新文科、新医科、新农科)项目数量
	61 教材出版数量
	62 一流学科数
	63 图书流通量
	64 生均本科实验经费
	65 参加国家级大学生创新创业训练计划项目学生比例
	66 来华攻读学位留学生人数
	67 外籍专任教师数

05-2 本科生师比



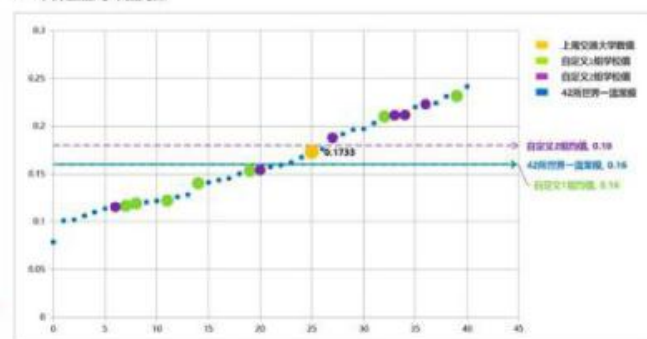
06 具有博士学位教师占专任教师比例



16 本科生体质测试达标率



17 本科生均课程门数





2. 进一步夯实本科教育教学核心地位

全校协同支撑本科人才培养；学校领导更加重视、教师更加投入、政策更加有利

学校领导班子务虚会：

教育增值 追求卓越——学生满意度专题研究

3

1

3

评估中心提供六份报告

- 教学状态数据分析报告
- 在校生学习体验问卷调查
- 教师教学体验问卷调查

- 自评报告

- 就业数据分析报告
- 毕业生问卷调查
- 用人单位问卷调查



3. 评估促进教育教学信息化----更加常态化实施



常态化实施评估的必要条件：

- 所有教学文件实现电子化
 - ✓ 试卷、课程设计、毕业设计
- 所有课程可实施线上听课
- 所有管理文件实现电子化

加强信息化系统的建设

专家入校考察基础：

- **21位评估专家**，包括：高校党建、思政、主干专业、体美劳等领域专家及业界专家，国际专家，青年教师 + **1位学生观察员**
- 实施线上评估、实地暗访形成的《专家个人线上评估意见》（含问题清单）
- 专家组汇总确定入校核查“问题清单”及入校考察方式，与学校共同确定入校方案



3. 评估促进教育教学信息化----更加常态化实施



1、上海交大课程管理 ---- 在线督导平台

上海交通大学 在线督导平台



闵行校区

2021-05-21 15:00:25



全覆盖、全时段、全回看

2、以学生为中心的教务管理系统



- 改变以专业为中心架构，实现“一人一计划”
- 实现各部门协同，面向教学全过程质量体系
- 贯通底层数据，提升信息化管理深度与广度
- 灵活、弹性架构，给予教改更多动力与空间

3、课程学习平台





4. 进一步促进学校内涵发展、特色发展、创新发展

示范案例：

■ 培养具有全球视野和国际竞争力的一流人才



与全球**150**余所著名大学签订校际合作协议

近**50%**的同学在本科期间就有海外游学经历



4. 进一步促进学校内涵发展、特色发展、创新发展

示范案例：

■ 特区学院溢出效应显著

2006

上海交大
密西根学院

2009

致远学院

2009

高级金融
学院

2012

上海交大-巴
黎卓越工程师
学院

2014

上海-渥太
华联合学院

2015

上海交大-南
加州大学文化
创意产业学院

2017

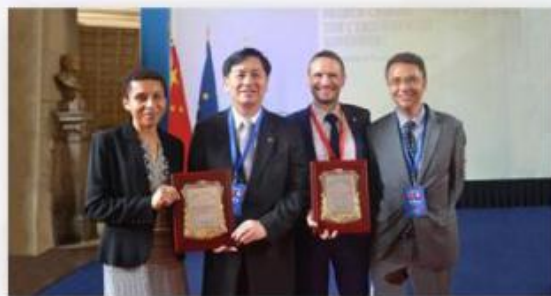
中 英 国 际
低碳学院

2017

上海交大-莫
斯科航空学
院特班



上海交大-密西根学院获得国际教育最高荣誉奖之一的海斯克尔国际教育革新奖/2014年



上海交大-巴黎卓越工程师学院荣获“中法大学合作优秀项目”/2016年



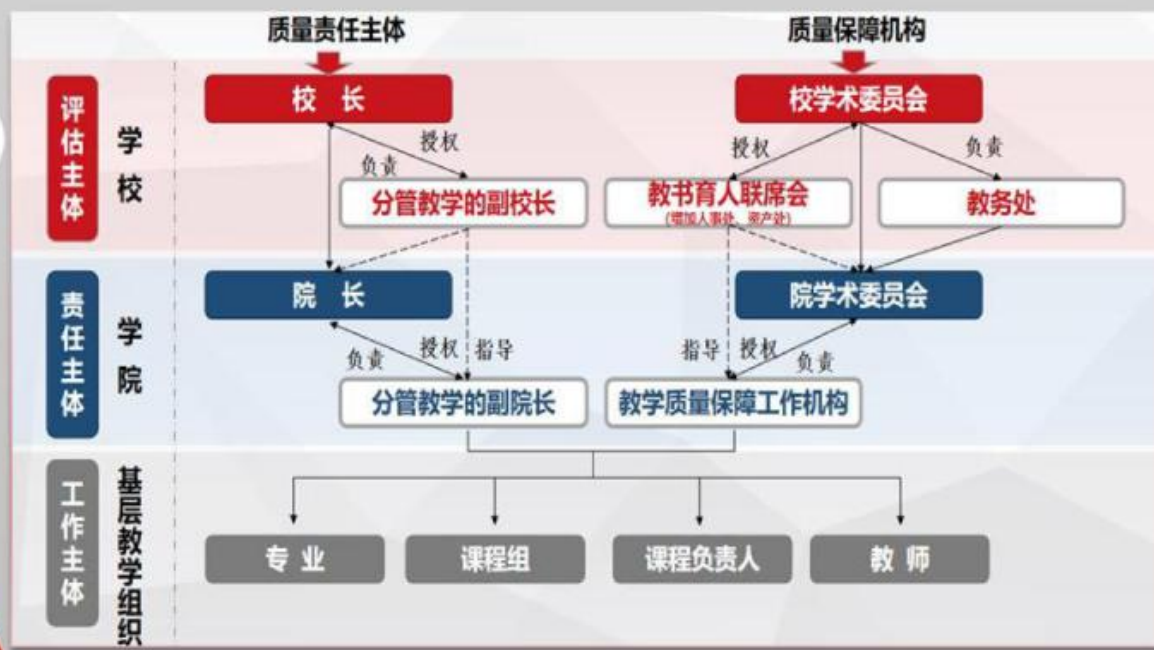
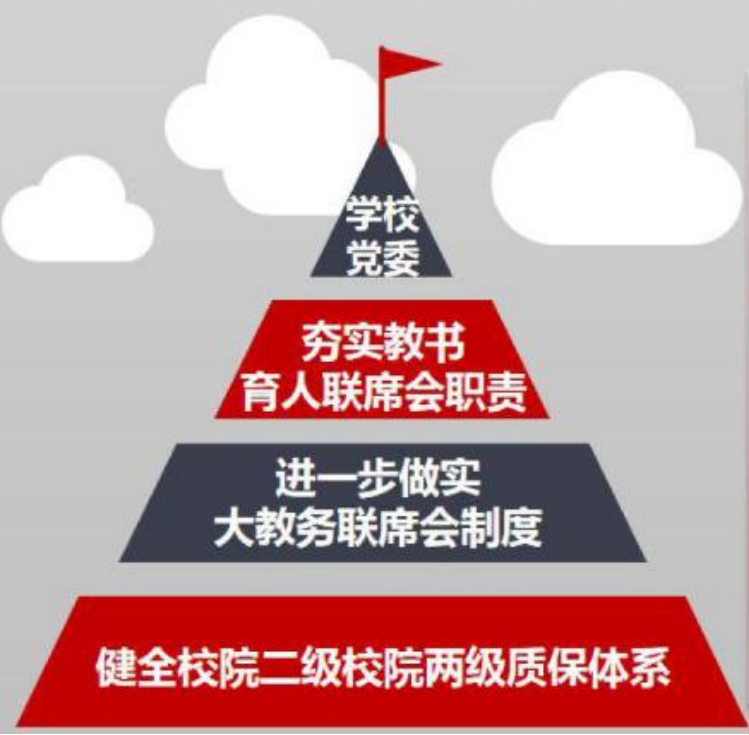
第三届全球教育创新大会，致远学院荣获培养好奇心奖和自然科学学科奖/2016年



5. 进一步提高本科教育教学质量保障能力



- 完善本科教育教学“大质保”体系，明确各质量责任主体的工作职责
- 建立健全本科教育教学质量保障体系，落实教育教学持续改进机制





6. 进一步推动本科教育教学综合改革



落实“让每个学生更优秀”理念，组织本科教育教学思想大讨论，凝练新一轮本科教育教学综合改革理念和思路，形成方案并推动方案落地

2022年4月

启动

2022年4-6月

组织学校、学院、教师、学生
各层面开展讨论

2022年7月

召开总结会暨
本科教学工作会议

如何落实
“让每个学生更优秀”理念

1%伯乐计划

10%荣誉计划

100%攀登计划

后10%助飞计划



2022年

《本科教育教学综合改革方案》



2023年

指导学院分阶段有步骤地推进
综合改革方案落地





结束语



学校以新一轮本科教育教学审核评估工作为契机，坚持习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局，促进高质量发展，全面提高人才培养质量。

以**育人**为本，把**人才培养**作为根本任务

以**创新**为魂，把**内涵发展**作为工作主线

以**兴邦**为任，把**服务国家**作为价值追求

全面推进中国特色世界一流大学建设，为民族复兴、国家富强、文明进步做出更大贡献！





上海交通大学

SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY

谢谢





锚定学术型人才培养主要方向 擘画十四五本科教育教学蓝图

——选好评估类型（第二类第1种） 以评定向 促进学校特色发展

安徽大学 蔡敬民

2022年 3月18日

2022



博學篤行
至誠至堅

訓

一.学校为何选择学术型（第二类第1种）

二.学校改革发展指南：1+3+3报告及常模数据

三.以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

赵林和书



一、学校为何选择学术型（第二类第1种）

(2) 《本科教育教学审核评估实施方案》及本次“申请报告”对适配类型的选择建议：
既要尊重历史、也要映照现实、更要远观未来

附件 2

普通高等学校本科教育教学审核评估 申请报告

评估类型： 第一类
 第二类 1 2 3

学校名称（公章）：

主管部门：

校长（签字）：

申请日期：

国务院教育督导委员会办公室
二零二二年制

二、学校基本情况

历史沿革、基础设施、办学规模、学科专业、办学条件等方面的
基本现状。（不超过 1000 字）

1.历史沿革
2.现实状况：规
模、条件设施、
师资队伍、学
科专业、大学
章程。

四、申请理由

第一类审核评估：学校章程和十四五规划中确定的办学定位、
人才培养目标、师资队伍与育人平台、服务国家重大战略需求、
质量保障能力，本科教育教学综合改革举措与成效等。（不超
过 2000 字数）

第二类审核评估：学校章程和十四五规划中确定的办学定位、
人才培养目标、师资队伍与育人平台、学科专业、教学成效等。
（不超过 2000 字数）

3.远观未来：
十四五规划
和2035远
景目标

一、学校为何选择学术型（第二类第1种）

(3) 安徽大学适配“学术型”的理由：



一是2017年5月，我校接受了第一轮本科教学工作审核评估，以陕西师范大学原校长房喻院士为组长的专家组反馈会意见和《审核报告》认为安徽大学的办学定位（“国际知名、国内一流高水平大学”）、人才培养目标（服务国家和区域经济社会发展的各行各业的高素质创新人才）与国家和社会区域经济社会发展相适应。

一、学校为何选择学术型（第二类第1种）

(3) 安徽大学适配“学术型”的理由：

安徽大学章程

皖大字〔2011〕25号

目 录

目 录

序 言

第一章 总 则

第二章 办学宗旨

第三章 教师和其他教育工作者

第四章 学生

第五章 学术治理结构

第一节 中国共产党安徽大学委员会

第二节 校长及行政执行机构

第三节 学术与决策咨询机构

第四节 民主管理与监督机构

第五节 教学科研机构

第六节 图书情报机构

第六节 学校基本职能

第七节 开放办学与社会资源

第八节 经费、资产和其他公共资源管理

第九节 学校标识

第十节 附 则

序 言

安徽大学1928年创建于时为安徽省省会的安庆市，1950年更名省立安徽大学。抗战爆发后，学校迁往流溪，坚持办学。抗战胜利后，学校于1946年复校并更名国立安徽大学。1949年，学校迁至芜湖，与安徽学院合并。1952年全国高等院校院系调整时，在物资极度匮乏的基础上，学校于1954年在省委合肥市委重建并全面恢复办学。1980年，安徽大学恢复办学体系，中文系并入安徽大学。2000年，安徽财政学校和安徽银行学校并入安徽大学。

重建以来，学校坚持社会主义办学方向，全面贯彻党和国家的教育方针，秉承皖大大学理念，遵循高等教育发展规律，培养造就了大批优秀人才，形成了底蕴深厚的办学传统，学校已发展成为国家“211工程”重点建设高校，安徽省人民政府与教育部共建高校。

学校致力于全面提高教育教学质量，建设“国际知名、国内一流高水平大学”，在地方高等教育体系中发挥领军作用，积极参与国家发展战略，支撑和引领区域经济社会发展。



二是《安徽大学章程》第六条 人才培养总目标为：“培养具有社会责任感，富于人文情怀、科学精神和国际视野，服务国家和区域经济社会高质量发展的各行各业的高素质创新人才”。

该目标指明了“学术型人才培养的主要方向”，且与学校“国际知名、国内一流高水平大学”办学定位、与国家关于长三角一体化发展战略和区域经济社会发展对人才的需求相适应。

一、学校为何选择学术型（第二类第1种）

三是学科专业结构特征支持学术型人才培养。

10个学科门类

(哲、经、法、教育、文、史、理、工、管、艺术学)



13个

博士后流动站

18个

博士学位授权点（一级）

（基本覆盖了全部基础学科）

1个

专业博士授权点

33个

硕士学位授权点（一级）

87个

本科招生专业（其中38个
为国家一流专业）

1个

世界一流建设学科

2个

国家级重点学科

25个

省、部级重点学科

一、学校为何选择学术型（第二类第1种）



安徽大学

“十四五”发展规划和 2035 年远景目标

（草案）



2022 年元月

六是学校“十四五”规划和2035年远景目标锚定了“构建综合性研究型大学发展体系，建设世界一流大学”。

综上，学校申请以“以学术型人才培养为主要方向”的学术型（第二类第1种）参加新一轮教育教学审核评估是最为适宜的。

一、学校为何选择学术型（第二类第1种）

准确理解学术型（第二类第1种）内涵：“重点以学术型人才培养为主要方向”——这是个高水平的有创意的释义。

主要方向——这是立足当下的现状，即这类高校当前本科人才培养目标是个多元结构，在以“重点以学术型人才培养为主要方向”的前提下，并不排斥“应用型、复合型”专业的存在。但“应用型、复合型”专业也有学术性存在。

如：我校应用型专业“微电子科学与工程”专业，所依托学科在1998年就开始微电子硕士生招生，2003年已形成“本、硕、博”贯通的人才培养体系，2021年成立中国第一个以“集成电路”命名的学院，服务“三地一区”建设。



“天问一号”着陆系统：地形探测雷达芯片
创新！

博學篤行
至誠至堅

訓

2022



一.学校为何选择学术型（第二类第1种）

二.学校改革发展指南：1+3+3报告及常模数据

三.以评定向，推动学校“十四五”高质量发展



“1+3+3”报告及常模数据是学校改革发展指南



新一轮审核评估“1+3+3”报告和常模数据增强了服务功能，通过引入在校师生、用人单位和毕业生的评价，帮助学校找准了在同类学校中关键办学要素的差距和不足，为评估后整改和“十四五”的教学建设与改革指引了方向。

1. 《方案》对第二类定性指标和定量指标的选择要求：

定性二级指标有27个，可选项占比41%。定量指标有46个，可选项占比35%。

常模数据第二类第1种的必选项为“344所拥有一级学科博士点高校常模”，其余为可选项。

2. 安徽大学选择指标和常模说明：

学校经慎重研究决定对指标和常模“应选尽选”。

定性二级指标有27个，安徽大学选择了其中的26个，只有面向第二类第3种“首评应用型”的“X 3.1设施条件”没有选择。

定量46个，其中30个为必选，剩下的16个任选项，安徽大学选了15个，只有面向36所高校的“强基计划”相关的“基础学科拔尖学生培养计划学生数”没选。

自选常模中，在同类综合型大学中，安徽大学自选3组共15所高校，由中心提供常模数据进行比较。

学校“应选尽选”决策的考虑：五年一轮的审核评估是学校再次接受高水平专家组“问诊把脉”的难得机会，对学校新一轮“双一流”建设、对“十四五”和2035远景的教育教学改革与发展极有指导意义。



“1+3+3” 报告及常模数据是学校改革发展指南



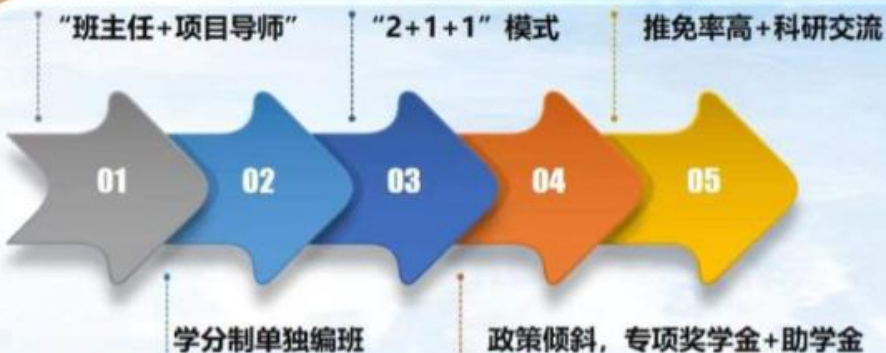
例如：任选二级指标K2.5卓越培养：安徽大学有办学12年的“文典学院”，探索基础学科卓越人才培养；在“四新”建设和卓越人才培养也做了些工作，不少同志沾沾自喜。我们自评认为：系统的卓越人才培养根本没有做起来。本次试点评估**专家组交流会意见和《审核报告》**反馈问题及整改建议给了我们工作抓手。同志们认识到：学生中心，产出导向，持续改进没有到位，内涵建设有较大差距。

专家的话有时比较管用！

安徽大学——文典学院

一、培养原则

“夯实基础、拓宽口径、强化能力、鼓励创新”



“1+3+3” 报告及常模数据是学校改革发展指南

再如：**K5.3国际视野**：安徽大学聚焦国际学术研究前沿，构筑国际化的育人平台。目前建有4所“孔子学院”9个“中国中心”；与美国纽约州立大学石溪分校共建安徽省首个本科层次中外合作办学机构——“安徽大学纽约石溪学院”。我们自评分析认为：点上有成绩。国际化理念、国际化思路、国际化平台差距很大！国际合作交流规模小，层次低。

正在遵照**专家组意见**和《**审核报告**》**整改建议**系统整改。

一所双一流大学，国际化水平不能低！





“1+3+3” 报告及常模数据是学校改革发展指南



3

教育部高等教育教学评估中心



教学状态数据分析报告



在校生学习体验调研报告



教师教学体验调研报告

1

学校自评报告

自评报告

3

教育部全国高校学生信息咨询与就业指导中心

就业数据分析报告



本科毕业生跟踪调查报告



用人单位满意度调查报告



1



一流大学关键性办学指标 常模数据

学生、教师报告是个重要创新。

学术型（第二类第1种）相关的“1+3+3”报告及常模数据是学校改革发展的指南

“1+3+3” 报告及常模数据是学校改革发展指南

安徽大学自选3组共15所高校，中心提供常模数据进行比较。

7	世界一流大学 常模	美国纽约石溪大学（自选）			
8	自选常模（最多支持自选3组，每组不少于5所高校）	自选常模 高校	第一组：	1大学 3大学 5大学	2大学 4大学
			第二组：	1大学 3大学 5大学	2大学 4大学
			第三组：	1大学 3大学 5大学	2大学 4大学

新一轮审核评估“柔性分类”提供“两类4种”套餐、占比41%的可选定性二级指标、占比35%可选定量指标供高校选择，加上自选常模，既切实贯彻了中央“破五唯”要求，又亮出了国家底线红线；既引导高校在同类型常模中“比多少、较长短”，又给参评学校留足了个性化的选择空间，新一轮审核评估的服务功能显著增强。



“1+3+3” 报告及常模数据是学校改革发展指南



安徽大学与4所兄弟高校核心数据对比

(数据源自“质量监测国家数据平台211高校常模数据”和4校“2020-2021质量报告”)

聚焦4校、精准比较

存在差距的10项指标就是学校改革发展的指南

- 一、规模：本科生规模偏小、专业总数少。
- 二、结构：学术型本研结构偏弱、专业缺医少农。
- 三、队伍：专任教师总量不足、高级职称少、生师比大。
- 四、办学投入不足：生均教科仪器值、教学用房、经费及运行支出偏少。
- 五、教学资源不足：本科课程开课门数少。

但在“本科生人数、专任教师数量、本科专业总数、本科课程开课门数”还是优于“211高校”常模数据的。

指标项 ^{注1}	安徽大学	兄弟高校N	兄弟高校S	兄弟高校Z	质量监测国家数据平台211高校常模
本科生人数(人)	25303↓	34404	27897	50515	>17254.7
本科生占全日制在校生总数的比例(%)	70.48↑	67.12	64.6	65.63	66.83
专任教师数量(人)	2073↓	2537	3354	3906	>1658.08
具有高级职称的专任教师比例(%)	45.78↓	59.48	68.66	46.15	64.66
本科专业总数(个)	91↓	132	132	118	>60.44
生师比 ^{注5}	19.88↑	16.59	14.38:1	19.7	18.2
生均教学科研仪器设备值(万元)	2.92↓	3.5107	4.3	3.36	3.2
生均教学行政用房(平方米)	16.54↓	18.34	21	14.32	18.37
生均教学日常运行支出(元)	4309.16↓	13186.5	4497.27	10799.15	6300.53
全校开设课程总门数(门)	3459↓	4514	4532	4268	>2166.67

“1+3+3”报告及常模数据和专家反馈问题是学校改革发展指南



国务院教育督导委员会办公室

国教督办函〔2022〕9号

关于反馈普通高等学校本科教育教学 审核评估报告的通知

辽宁省教育厅、江苏省教育厅、安徽省教育厅、清华大学、上海交通大学：

按照《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》要求，我办委托教育部评估中心组织专家组对清华大学、上海交通大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、安徽大学开展了本科教育教学审核评估，形成了评估报告并经教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会审议。现将评估报告反馈你厅（校）。

请3省教育厅按要求加强对所属高校评估整改工作的监督和指导。请各相关高校认真研究评估报告，坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，形成《整改方案》，于2022年3月15日前报我办。我办将对有关高校整改情况进行督导复查。

工作中的有关情况和问题，请及时反馈我办。

联系人和电话：陈江璋，010-66097825

《审核报告》专家问题摘录

- ▶以本为本的卓越人才培养体系的建设规划在学校十四五发展规划中还不够突出。
- ▶创新创业教育体系需要进一步构建完善。
- ▶国家级实验教学示范中心设施及场地配套不均衡。
- ▶学校保障高质量建设的场地、课程等资源不足。
- ▶教学和学术领军人物仍较少，选才、培育措施仍显不足，养成大师、名家、“大先生”的氛围和机制仍需着力建设。
- ▶学生国际视野和跨文化交际能力不足，赴境外交流学习机会偏少，留学生比例偏低。
- ▶学校在以学术型为定位的发展目标下，对新理念的认识与共识，以及教育教学改革的力度与举措乏力，对人才培养目标实现的有效度支撑不足。

学校高度重视并诚恳接受审核报告反馈的“33个问题清单”，坚持问题导向，已梳理问题症结原因64项，制定整改措施76项，同时提出整改预期成效，明确整改进度安排，汇总形成了《整改工作台账》。

三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

1.以评定向，学校拟定了“十四五”办学面向与发展路径：坚持“服务安徽、立地顶天（顶天立地）”的办学面向，坚持“开放合作、融合发展”的发展路径。（结合专家组意见修改）



中国共产党安徽大学第九次代表大会



三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

2.以评定向，学校拟定“十四五”发展思路：调结构、转功能、增体量、提质量。

针对“如何发挥学校在区域高等教育体系中“领头雁、排头兵”作用？如何为新阶段现代化美好安徽建设作出更大贡献”问题。

学校提出，在“十四五”：调结构、转功能、增体量、提质量。



三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

2.以评定向，学校拟定“十四五”发展思路：**调结构、转功能、增体量、提质量。**

调结构：就是突破由传统学科专业、资源分配模式、强势话语权格局形成了“**稳态结构**”。近两年撤销 12 个老旧本科专业，增加 8 个对接安徽战新产业的专业。成立了“集成电路学院”，人工智能学院，材料科学与工程学院，互联网学院，（**大数据学院，大健康学院**）等。坚持把“文科做精、理科做强、工科做新”。



安徽大学的在校生，工科增加**11%**，理科减少**1%**，文科减少**10%**。

“**这样转就对了**”——安徽省省长王清宪一行在安徽大学开展调研。

三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

2.以评定向，学校拟定“十四五”发展思路：调结构、转功能、增体量、提质量。

全球首家实现类水性合成革大规模清洁生产

安徽大学开发的水性合成革绿色生产工艺不得不提，是**全球首家**实现类水性合成革大规模清洁生产，**每年能减少40万吨有毒有机溶剂释放**，进一步实现“绿水青山就是金山银山”的美好理想。

助力合肥建设全球第四大DRAM内存芯片厂

中国人急需属于自己的优质芯片。为了打造出安徽“芯”，学校积极联络社会多个单位，申报国家存储器“工程研究中心”和“技术创新中心”；是**国内第4个有集成电路生产线的大学**，成为助力合肥建设全球第四大DRAM内存芯片厂的重要力量。

助力“西电东送”

学校研发的高分子材料，为国内的特高压输电线穿上“严寒防冻衣”，**可有效延迟野外覆冰2年以上**，助力“西电东送”，让西部人民能享受到更加优质的用电环境。

助力深海、深空、深地探索

我国**高分五号卫星、火星探测器、蛟龙号**等先进科技成果中，搭载的多项核心设备也来自安徽大学，在人类探索深海、深空、深地时，目光中含着安大人对祖国，对科学深邃的凝望。

转功能：当前我国已进入高质量发展阶段，学校既要在新旧动能转换中发挥作用，也要相应推动自身功能的转变。我们将紧密结合经济社会发展，进一步推动融合发展。

发挥学术型大学优势，将学校从服务、支撑向服务、支撑、引领上转变。着力培养学术型人才，构建综合性研究型大学发展体系，建设世界一流大学。

科教融合、产教融合、校地融合、军民融合

中科院、长鑫存储、大众汽车、合肥市、军队...

三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

2.以评定向，学校拟定“十四五”发展思路：**调结构、转功能、增体量、提质量。**

增体量：适度扩大经济社会发展急需紧缺人才培养规模。安徽考生上双一流高校的比例在全国倒数第4。

（85%的600分以上理科考生和75%的600分以上理科考生上去外省上大学）。

安徽省把安徽大学“十四五”规划“教育提质扩容重大工程”。

提质量：就是加强内涵建设，持续推进“双一流”高质量发展。

未来学院 五大功能板块



三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展



3. 以评定向，“五个注重”促进学术型人才培养

针对评估中提出的学术性人才培养问题：

注重弘扬学术精神，启迪学术理想：“文典大讲堂” 120多场学术讲座以及磬苑讲坛、阅读经典等学术载体活动，激发学生学术热情，弘扬科学精神，启迪学术理想。

注重夯实学术基础，提升学术能力：发挥综合性大学多学科优势，通过“通识教育-学科基础教育-专业教育”三平台课程体系，夯实学术基础，培养学生创新思维，培养跨学科研究能力。

注重崇尚学术道德，健全学术规范：成立“学风建设委员会”，制定实施《学术行为规范》《本科毕业论文查重实施办法（试行）》，规范学术行为。

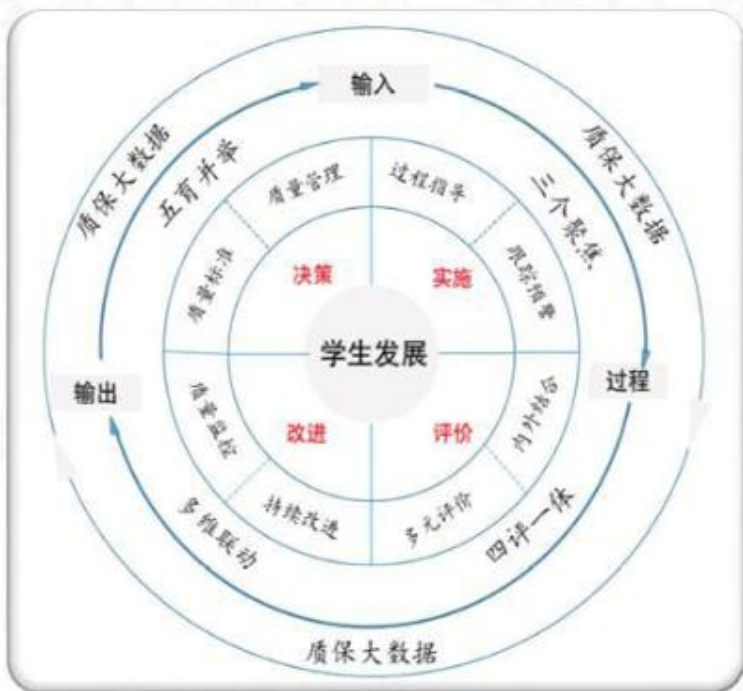
注重营造学术氛围，创建学术文化：连续17年举办届大学生学术科技节，营造学术研究之风、科技创新之风、敦品励学之风；汇聚世界一流教育资源，营造一流的国际学术合作与文化交流格局，共建4所孔子学院、9个“中国中心”，牵手152所友好学校，共建“安徽大学纽约石溪学院”，实施“第二校园学习计划”“优本项目”等，促进学生了解全球多元文化，通晓国际交流规则，开拓学生国际视野。

注重激发学术潜质，催生学术成果：深化与中国科学院合肥物质科学研究院“校院学术共同体”建设，开展基于指导教师科研项目的本科创新项目建设，以高阶性、创新性和挑战度的学术训练激发学习潜质，催生学术成果，提升学生科研创新能力。

三. 以评定向，推动学校“十四五”高质量发展

4. 以评定向，建设学生中心、持续改进的教育教学质量保障体系

针对评估提出的质量保障体系不完善问题：



学校以评促改、以评促建，学校在试点评估之前，专门成立了教学质量监控与评估处，进一步建强配齐了质量监控队伍。

从内为主的、封闭的教学质量保障体系，逐渐发展为“学生为本、全员参与、注重过程、及时反馈、内外结合、持续改进”的教育教学质量保障体系。

建立质量共同体意识，培育质量文化。



以评促建、以评促改、以评促管、以评促强
共建中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系！

敬 请 指 正

安徽大学 蔡敬民

2022年3月18日

以评促强 助推学校“应用型”内涵建设

——选好评估类型 以评定向促进学校特色发展



常熟理工学院 江作军

2022. 3. 18

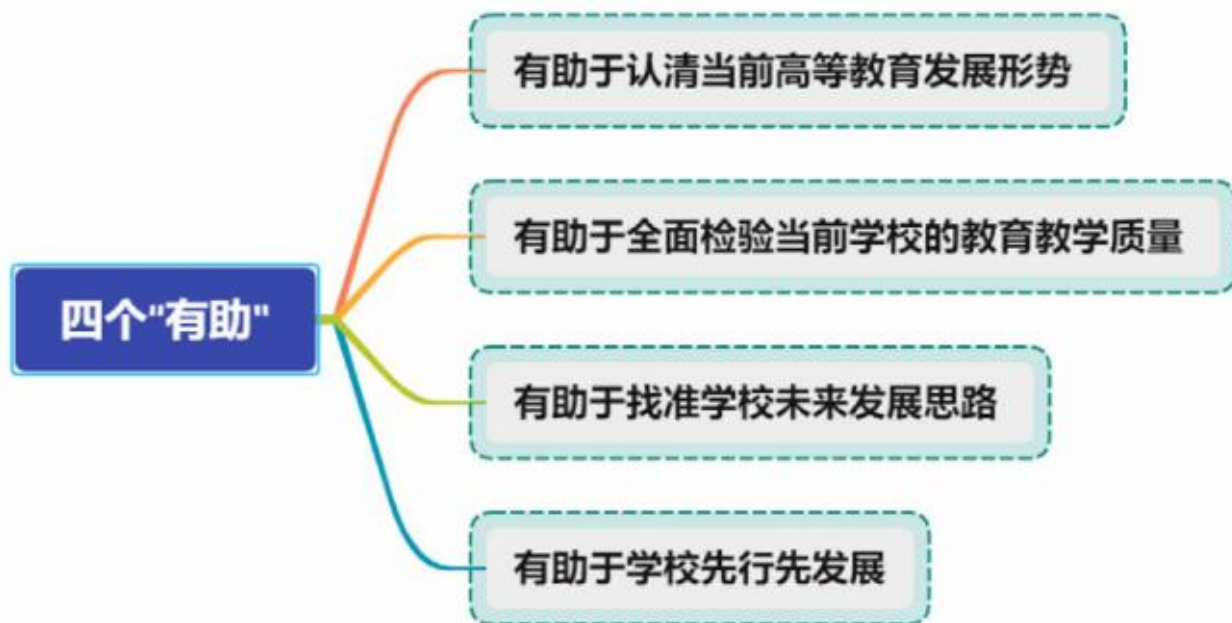
目 录

- 一、坚守初心，解决好“为何参评”的问题
- 二、准确定位，解决好“怎样选型”的问题
- 三、用好工具，解决好“全面准确”的问题
- 四、把握导向，解决好“有效促建”的问题

一、坚守初心，解决好“为何参评”的问题

坚守参评的初心

变『要我评』



为『我要评』

不可“为了评估而评估”

一、坚守初心，解决好“为何参评”的问题

提高认识高度：“质量共同体”理念，无需“为了评估而博弈”

『常态化』
评估

平常心
正常态

展示教育教学真实情况，看清自己，找准问题，促进发展

三个
“保持”

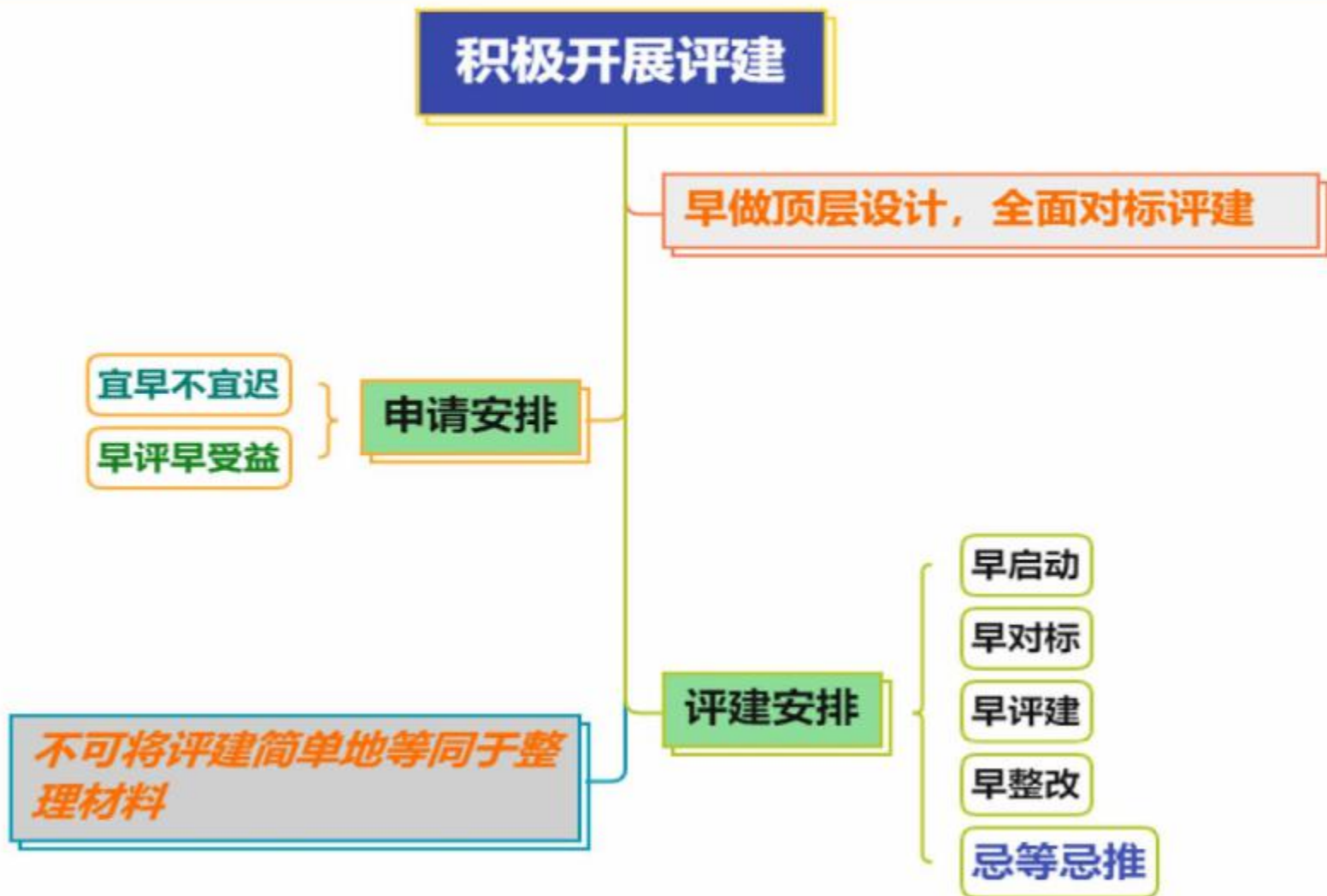
学习心
开放态

从促进学校自身发展的角度与评估专家平等交流，坦诚交换意见，共同探讨现存问题，为专家提供各种所需信息。

进取心
主动态

提供实践、验证方案、贡献经验

一、坚守初心，解决好“为何参评”的问题



二、准确定位，解决好“怎样选型”的问题

审核评估的新变化

评估导向的变化

评估内涵的变化

评估类型的变化

评估方法的变化

评估功能的变化

- ◆ 高校自行选择类型。高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。
- ◆ 第二类中在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”、“类型必选项”、“特色可选项”、“首评限选项”，由高校根据要求和办学实际自己选择，引导和激励高校**各展所长，特色发展**。

坚持分类指导

新一轮审核评估

第一类审核评估

已参加过上轮审核评估，且培养一流拔尖创新人才的学校可选择

第二类审核评估

第1种，已参加过上轮审核评估，且培养学术型人才的学校可选择

第2种，已参加过上轮审核评估，且培养应用型人才的学校可选择

第3种，首次参加审核评估、本科办学历史较短，且培养地方应用型人才的学校可选择

二、准确定位，解决好“怎样选型”的问题



类似常熟理工学院的**地方本科高校**有700多所，都面临着如何选择类型的问题，可能普遍有着想选**第二类第1种**的心态。**我们的认识**：应用型不代表“低端”，不“低人一等”。**高等教育生态系统应该呈现多样化**，我们这类学校从新建院校走来，经过定型、塑型、稳型，正在追求**一流应用型大学建设目标**，同样卓越。与**首评型高校**的不同在于所处的发展阶段和内部质保建设情况不一样（我们经历了合格评估、上轮审核评估），相比于他们，我们更应在培养特色和模式创新上下功夫，办出特色和水平。

人才培养理念

2006
注重学理

亲近业界

让每个学生
都获得成功

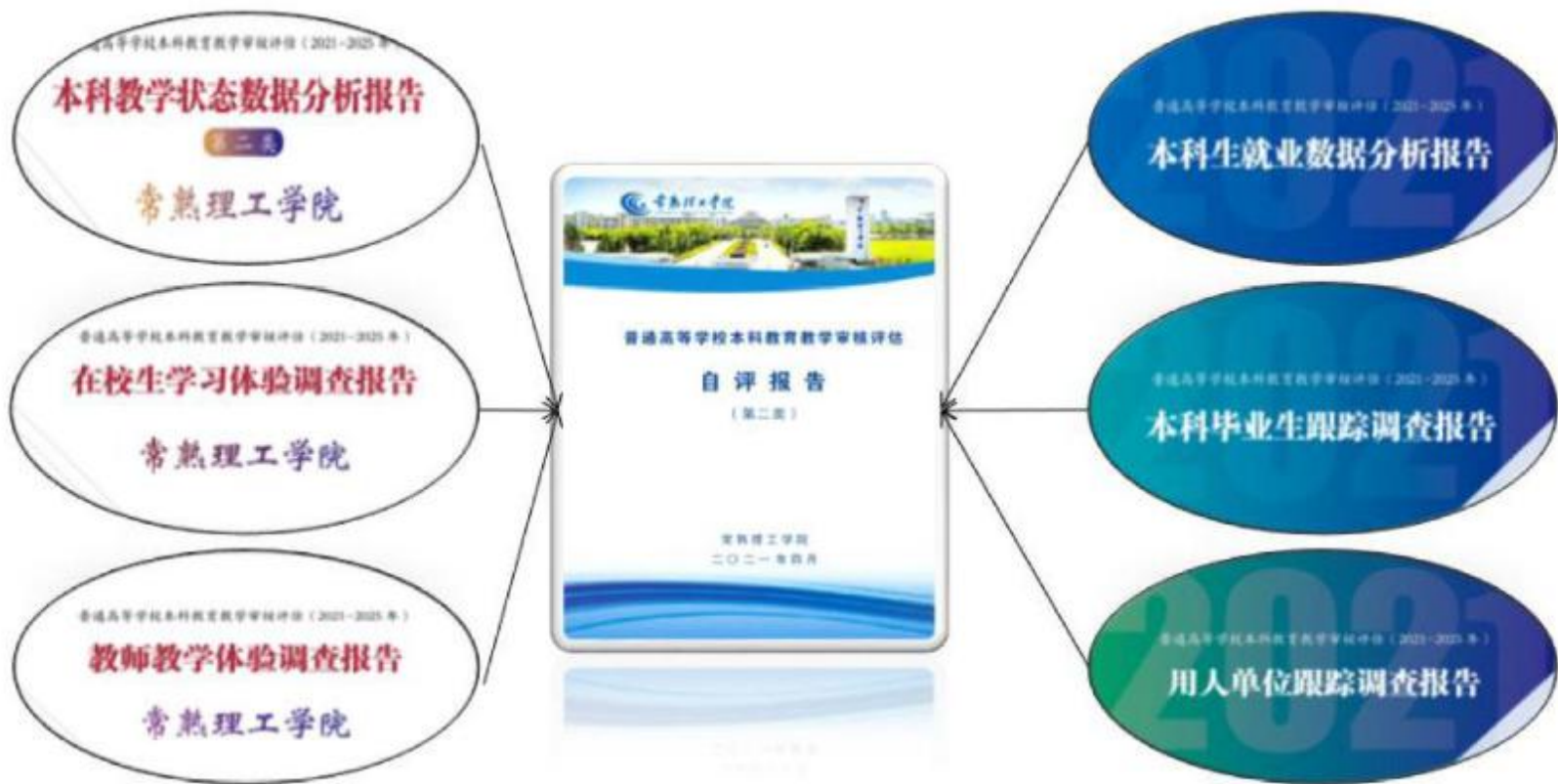
2017
注重通识

融入业界

能力导向

需求导向

三、用好工具，解决好“全面准确”的问题



用好“1+3+3”校内外综合评价工具

三、用好工具，解决好“全面准确”的问题

<p>普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）</p> <p>本科教学状态数据分析报告</p> <p>常熟理工学院</p>	24	7. 教学成效	7.1 达成度	<p>部分专业的人才培养与学校育人理念、<u>培养目标契合度</u>不够高，毕业生和用人单位对学校在培养学生写作与外语应用能力、创新能力、跨学科思维和国际视野等方面评价较低，学生的关键能力培养还有薄弱环节。</p>
<p>普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）</p> <p>在校生学习体验调查报告</p> <p>常熟理工学院</p>	25	7. 教学成效	7.1 达成度	<p>毕业生质量跟踪调查的专业覆盖不足，调查结果的原因分析和在促进人才培养过程持续改进和培养目标达成度提升的应用不到位，有待进一步核实。</p>
<p>普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）</p> <p>教师教学体验调查报告</p> <p>常熟理工学院</p>	26	7. 教学成效	7.2 适应度	<p>毕业生对专业与其目前工作岗位的相关度、<u>总体人职匹配度</u>的认同度较低，毕业生高质量就业比例较低，就业半年后离职率较高，毕业生就业质量有待提升。就业教育工作有待进一步加强。就业教育方式与时代发展要求不相匹配，教育方式传统单一，效果不够理想。</p>



学校自评报告及专家评估报告所列问题清单中的问题多来源于“3+3”报告

三、用好工具，解决好“全面准确”的问题

学校定量指标常模数据对比

学校自选常模第一组高校为11所全国理工类院校，自选常模第二组高校为11所省内同类院校，自选常模第三组高校为6所2020年申请博士学位点院校。

序号	指标项	常模 ^①						
		学校当年填报数据	全国高校	本省(区、市)高校	高校类型自选 ^②	自选		
						第一组	第二组	第三组
1	思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$	1:621	1:780	1:815	1:636	1:763	1:642	1:582
2	专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$	1:96.26						
3	生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元	58.78	124.25	76.51	85.01	100.69	121.00	163.96
4	生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元	0.47	10.10	8.07	8.31	8.32	9.93	16.51
5	生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元	3592.6 1	3184.4 7	2920.4 5	3181. 43	3378.2 7	3305.7 2	2556.8 5
6	教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款(205类教育拨款扣除专项拨款)与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$	15.03	16.69	15.92	15.42	14.09	16.37	8.82

“3+3”常模数据
为学校提供较为精准的坐标定位

1.4 存在的问题、原因分析及整改举措

1.4.1 教学经费投入不足

问题表现：2020年生均教学科研仪器设备值17299.23元，尽管达到国家标准，但低于全国常模值（17760.63元），与江苏省常模值（18069.34元）、理工类常模值（18640.28）有差距，与学校所选择的江苏省同类院校组别常模值（21833元）及部分2020年申请博士授予权单位的高校常模值（31394元）之间差距更大。此外，学校教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之和的比例也低于全国常模值、江苏省常模值、理工类常模值和学校所选择的部分理工类院校联盟（G12）的常模值。

原因分析：

（1）学校办学经费来源单一，主要靠生均拨款与学费收入，经费总量基本固定。

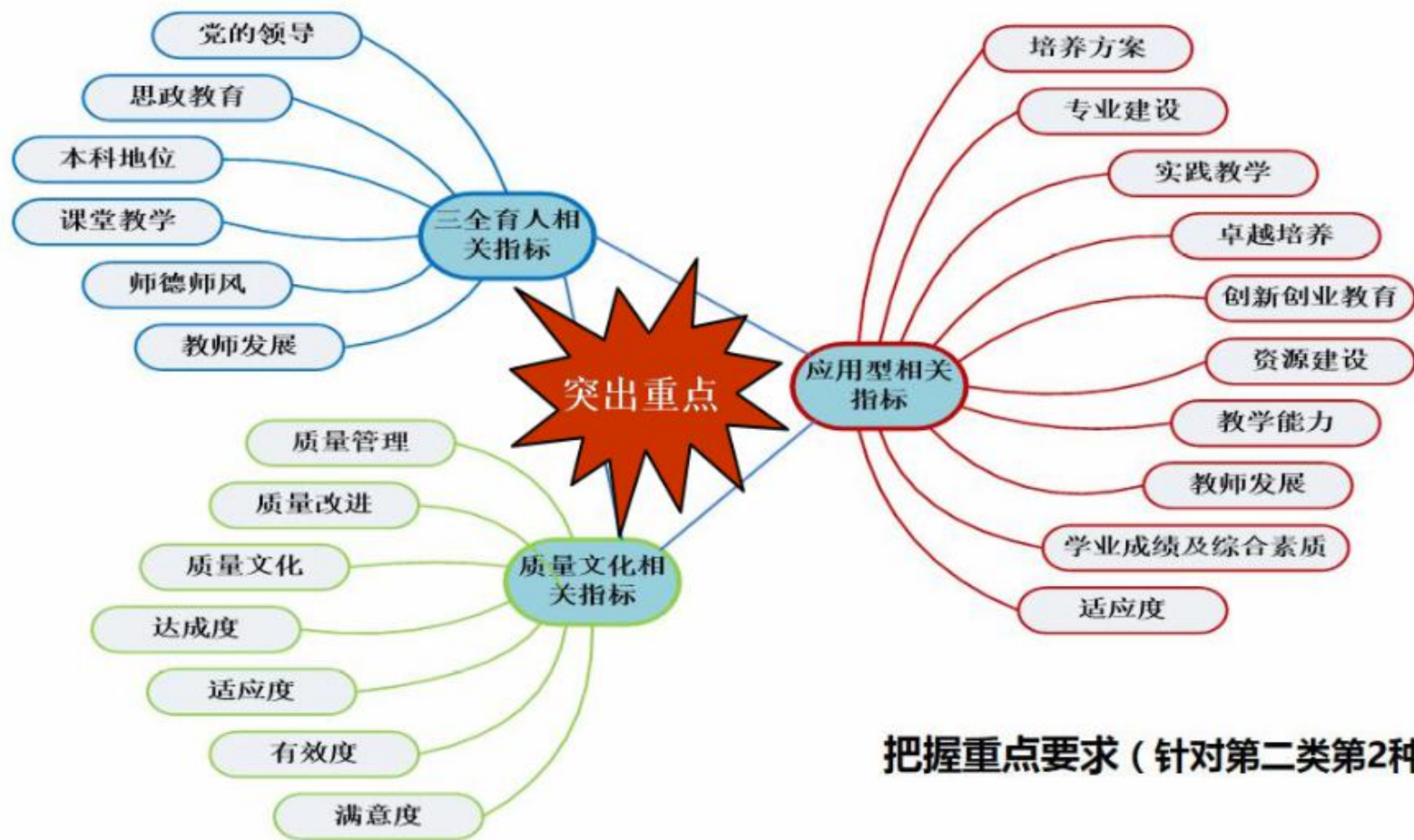
（2）学校地处经济发达地区，区域公务员及事业单位员工工资收入较高且逐年增加，学校要保证教职员工的待遇收入与地方工资水平大体相当；学校近年来全力推进人才强校战略，每年引进高层次人才100人左右，人员经费支出总量占比偏高，已达学校经费收入总量67%。

整改举措：

（1）拓展经费来源，一是积极向上级主管部门争取政策与经费支持，增加专项经费投入；二是积极争取地方政府的支持，落实省市共建机制，获取更多办

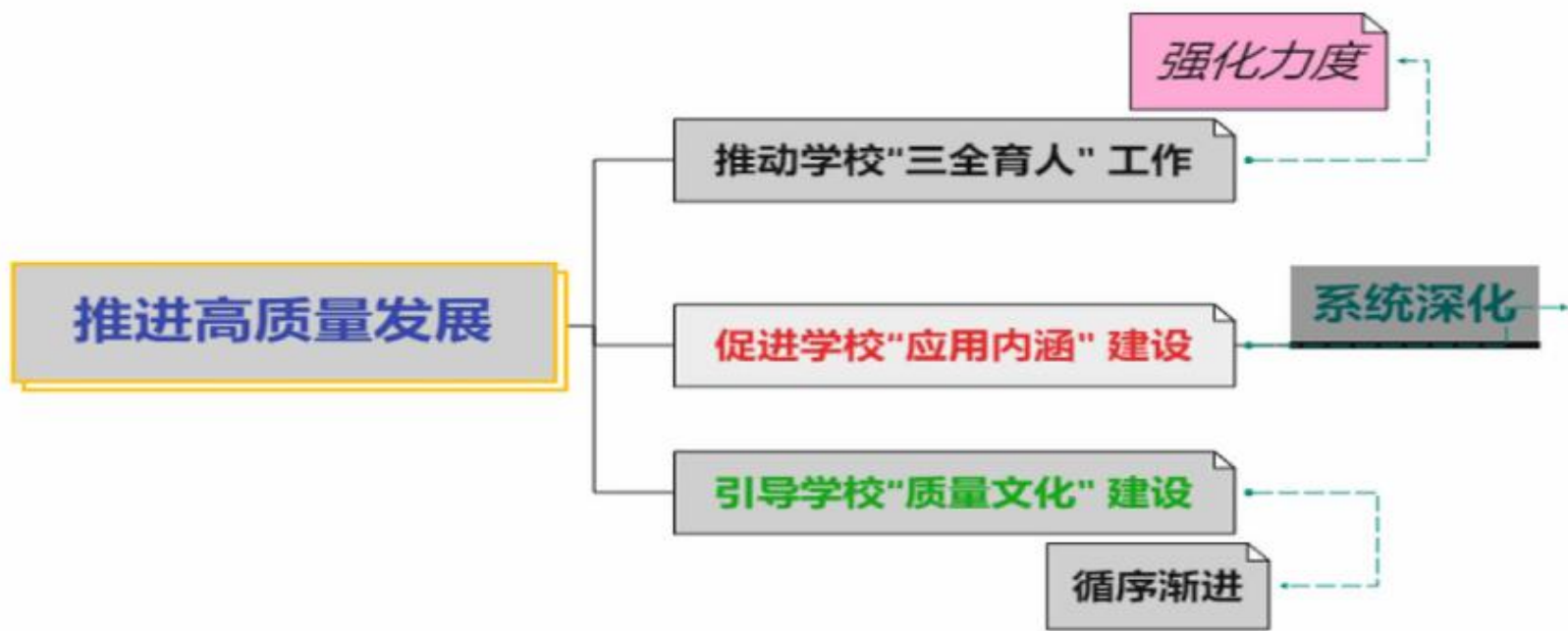
数据比较
帮助学校自评寻找问题

四、把握导向，解决好“如何促建”的问题



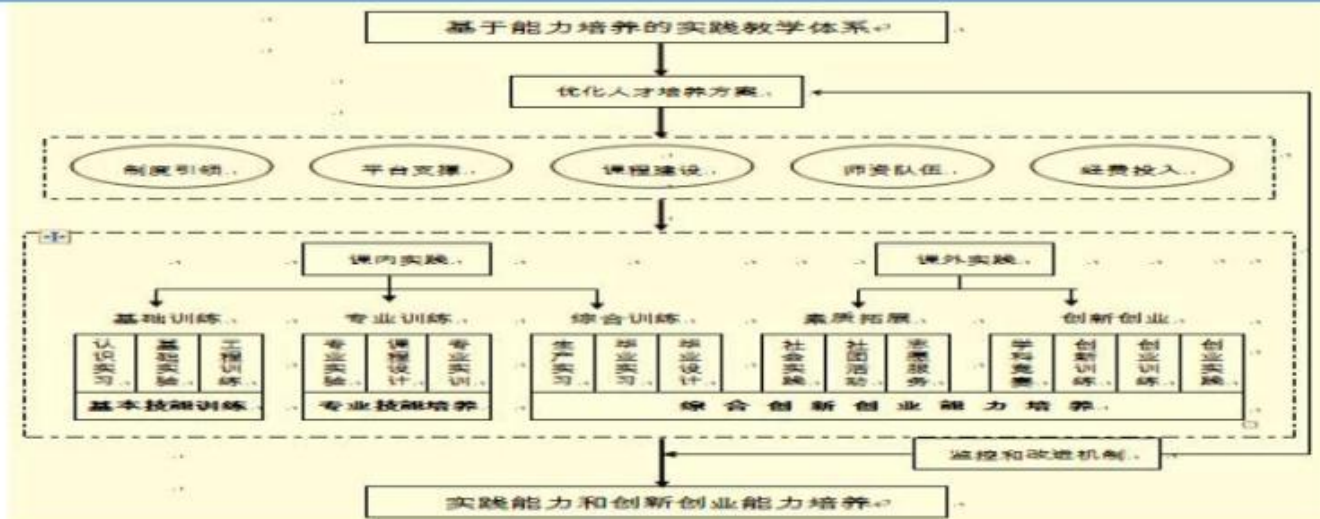
把握重点要求（针对第二类第2种指标）

四、把握导向，解决好“如何促建”的问题



将“进一步强化立德树人根本任务、完善‘三全育人’格局、应用型本科人才培养体系和教育教学质量保证体系，进一步提升应用型本科办学质量”作为“十四五”规划重要内容。

四、把握导向，解决好“如何促建”的问题——促进“应用型”特色发展

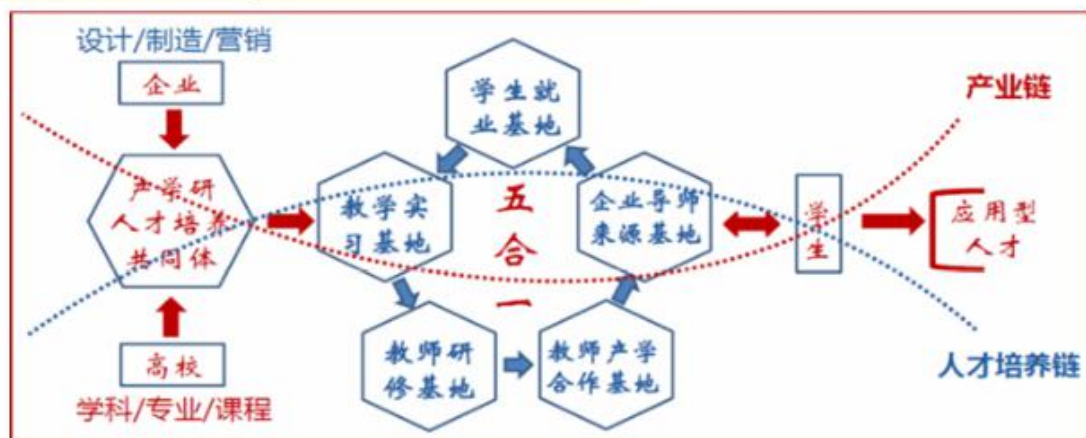


例一：完善“五位一体、三层衔接、能力递进”的实践教学体系

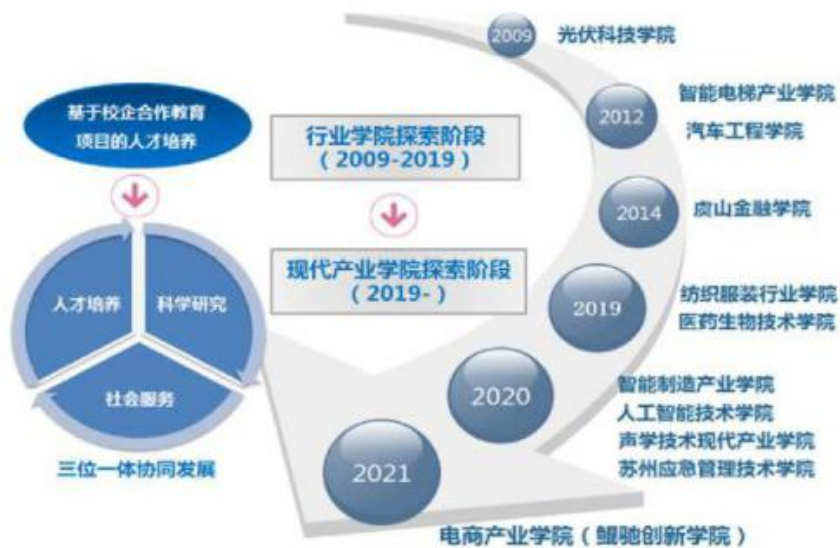
（结合专家组评估报告问题清单整改）

例二：推进“五合一”基地建设

（结合专家组评估报告问题清单整改）



现代产业学院建设



- 在国内**率先提出**行业学院建设理念。
- 2009年，创建**全国首家**光伏科技学院。
- 2019年，启动行业学院2.0版--现代产业学院。

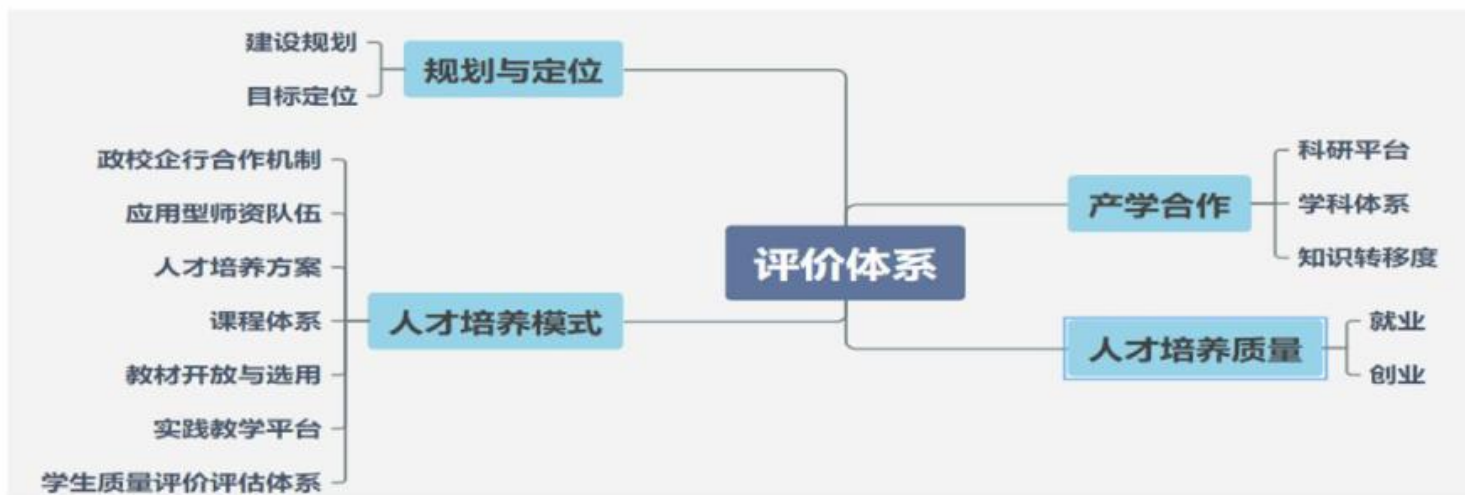


声学技术现代产业学院



苏州应急管理技术学院

四、把握导向，解决好“如何促建”的问题——促进特色发展



例三：深化“现代产业学院”内涵建设

(结合专家建议、专家组评估报告问题清单整改)

- 共同建立政校企行合作机制
- 共同制定人才培养目标
- 共同制定人才培养方案
- 共同构建应用型课程体系

八个共同

- 共同编写应用型教材
- 共同构建应用型师资队伍
- 共同搭建实践教学平台
- 共同评估人才培养质量

四、把握导向，解决好“如何促建”的问题——促进特色发展

新华日报 | 16

教育

电话: 025-9890733 5885772 E-mail: xhnb@163.com
2020年5月21日 星期四 责任编辑 张文明 李静 徐俊

本科教育教学示范案例

(常熟理工学院现代产业学院)

1. 案例名称

常熟理工学院现代产业学院

2. 案例学校情况

常熟理工学院以“办好一流应用型本科教育，培养一流应用型本科人才”为目标，坚持“强化内涵、树立品牌、培育特色”，以品牌专业建设为引领，以专业认证为抓手，以产教融合为路径，探索基于现代产业学院建设的跨学科、跨专业的复合型应用型人才培养模式改革。现代产业学院人才培养模式改革特色明显，建立了全国第一家电梯工程学院，全省第一家光伏科技学院。在长期探索实践过程中，该校对现代产业学院机制体制、管理运行、人才培养等内涵要素有了更加深刻的理解和认识，经历了整合、升级、淘汰等一系列发展过程及优化进阶，逐步形成了10家面向产业急需、行业特色鲜明的现代产业学院，逐步完成了从专业学院—行业学院—现代产业学院的人才培养组织体系改革，获批2项省级重点产业学院。

3. 本科教育教学改革与建设举措

常熟理工学院聚焦于应用型人才培养这一主题，历经十二年的探索实践，从行业学院到现代产业学院，以现代产业学院作为推动教育教学改革的载体，形成了“政—校—企”多元主体的产教融合长效机制，构建了“三对接、六融合、八共同”的应用型人才培养模

打造“升级版”行业学院 服务高质量发展大局

行业学院是常熟理工学院主动对接区域主导产业、支柱产业和战略性新兴产业，依托行业龙头企业、科研院所等优质资源，联合行业龙头企业、科研院所等优质资源，共同培养应用型人才的平台与载体。作为首批“升级版”行业学院，常熟理工学院自2000年创建第一个光伏材料行业学院以来，4年培育了包括电梯工程、汽车工程等领域的行业学院，打造出了“升级版”行业学院，打造出了“升级版”行业学院，打造出了“升级版”行业学院。



2020年4月26日，苏州生物医药发展大会召开，明确打造苏州生物医药产业高地。早在2019年7月，常熟理工学院与国内生物医药龙头企业无锡药科生物技术有限公司共同组建了“升级版”行业学院，构建了“政—校—企”行业学院合作体系，创新了人才培养模式。生物医药是高新技术产业，专业门槛高、技术含量高，生物医药行业学院是创新型、复合型工程教育联盟，通过把人才培养引入研发过程和社会教育体系，引入教学过程，加强学生工程素养和创新能力培养，满足生物医药产业快速发展对高层次应用型人才的需求。

面对智能制造专业人才培养的迫切需求，常熟理工学院主动对接人才需求，通过校企合作、产教融合，2020年1月，常熟理工学院与国内知名企业共同组建了“升级版”行业学院，创新了人才培养模式。智能制造是高新技术产业，专业门槛高、技术含量高，智能制造行业学院是创新型、复合型工程教育联盟，通过把人才培养引入研发过程和社会教育体系，引入教学过程，加强学生工程素养和创新能力培养，满足智能制造产业快速发展对高层次应用型人才的需求。

行业学院建设，强化学生的实践能力，提升学生的综合素质，与行业企业的用人需求实现“无缝对接”，为行业企业培养应用型、复合型、创新型人才，为行业企业培养应用型人才，为行业企业培养应用型人才。

2019年6月，常熟理工学院与中国电梯工程学会联合成立“电梯工程行业学院”，与行业企业合作教育模式创新，创新了人才培养模式。电梯工程行业学院通过与中国电梯工程学会合作，创新了人才培养模式。电梯工程行业学院通过与中国电梯工程学会合作，创新了人才培养模式。

2019年6月，常熟理工学院与中国光伏材料行业学院联合成立“光伏材料行业学院”，与行业企业合作教育模式创新，创新了人才培养模式。光伏材料行业学院通过与中国光伏材料行业学院合作，创新了人才培养模式。

专家组关注聚焦“现代产业学院”建设，

评估过程中，反复提出问题，与学校探讨如何进一步建好。给与认可，推介示范案例。

充分体现了“质量共同体”理念。



敬请批评指正!

常熟理工学院：江作军

手机：18962511450

邮箱：jzj@cslg.edu.cn

立本求真 日新致远

—— 新一轮审核评估实施辅导和答疑

适应需求 质量为先 特色发展

—— 选好评估类型，以评定向促进学校特色发展



汇报人：郑友取

2022年3月18日



目录

contents

一 评估类型与选择

二 指标体系与重点

三 评估体会与收获

1. 评估类型



💡 2021教育事业发展统计公报



1. 评估类型

审核评估的类与种

教育部新一轮教育教学审核评估试点高校（二类四种）

类别	类型	试点高校
第一类	世界一流办学目标，服务国家重大战略需求的普通本科高校	清华大学
		上海交通大学
第二类	已过审核评估，学术型人才培养为主的普通本科高校	安徽大学
	已过审核评估，应用型人才培养为主的普通本科高校	辽宁石油化工大学
		常熟理工学院
已过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校	衢州学院	

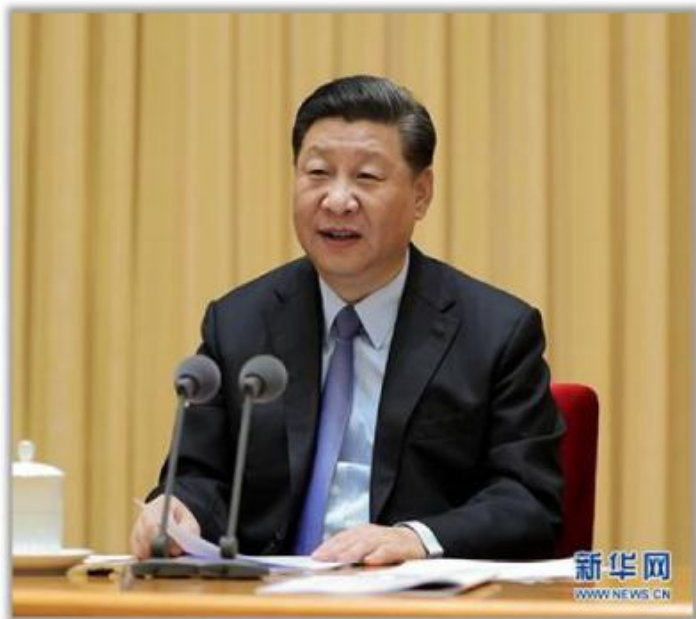
2. 类型选择



💡 地方应用型本科高校的时代之需

2021年3月，习近平总书记在福建闽江学院考察

- 不求最大、但求最优、但求适应社会需要。
- 要把立德树人作为根本任务，坚持应用技术型办学方向，适应社会需要设置专业、打好基础，社会需要的人才是金字塔形的。高校不仅要培养研究型人才，也要树立应用型办学理念，培养青年一代适应社会需要的技能。



2. 类型选择

💡 地方应用型本科高校的“痛点”

- 本科教育历史短（大多是“10”后）
- 基础条件不完备（师资、硬件不足）
- 特色发展不凸显（各安其位、各展其长不突出）

审核评估

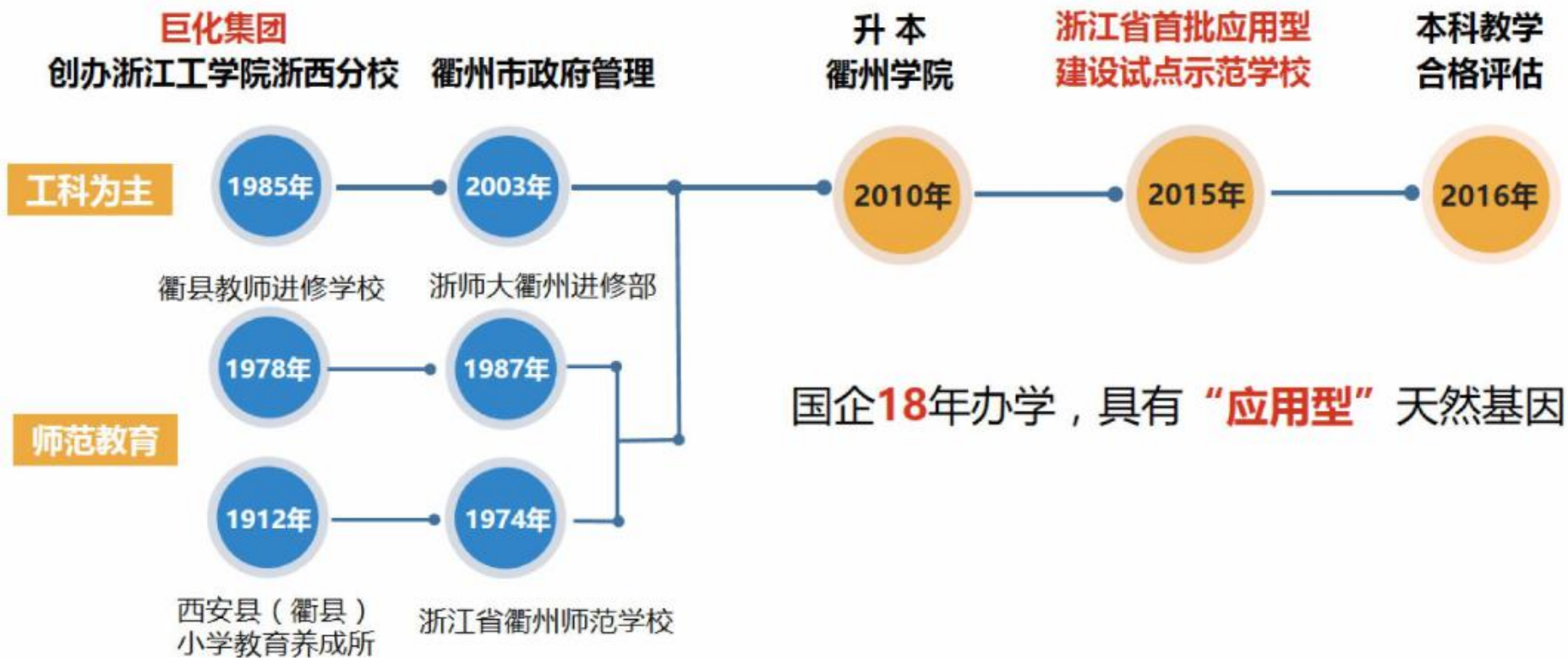
- 找准问题
- 明确方向
- 改善条件
- 提高质量

新一轮审核评估为学校的高质量发展指明了标准和方向！

2. 类型选择



💡 衢州学院 — 办学历史





2. 类型选择



衢州学院“十四五”规划

衢州学院“十四五”
事业发展导图

办学定位 **高水平特色鲜明的应用型大学**

发展战略 **开放融合**

开放共享

面向行业/企业的深度合作
面向国际的对外开放

融合创新

科教融合
产教融合
学科融合
校地融合

协同共生

学科、专业、人才三位一体
校企合作、校地合作、国际合作三位一体
专业教育、思政教育、创新创业教育三位一体

四新四融
三强三通
两转两化

战略目标 **三步走**

2023年，成为硕士学位授予单位
2025年，达到万人学生规模，基本达到更名大学的设置标准
2030年，力争建成衢州大学

三名一窗口

城市发展的名片
省级高校的名牌
产教融合的名校
新建应用型本科高校建设的“重要窗口”

战略任务 **办好“十四五”**

“十”大战略抓手

强化立德树人，打造大思政育人新格局
强化质量为先，打造应用型人才培养高地
强化借梯登高，打造特色优势学科专业
强化外引内培，打造高素质师资队伍
强化协同创新，打造科学研究硬实力
强化需求牵引，打造服务地方发展金名片
强化对外开放，打造国际交流合作平台
强化共建共享，打造四省边际高校共同体
强化文化育人，打造美丽平安文明校园
强化数字赋能，打造现代化办学治理体系

“四”大融合基地

现代产业学院
行业研究院（博士创新站、交叉研究中心、设计院）
国际联合学院
训研创综合体

“五”大标志性成果

硕士学位授权点【+3】
省部级以上教学科研成果奖【+24（国1）/科0（国1）】
国家级专业认证【+14/200】
省部级以上学科创新平台或智库【+4】
中外合作办学平台【+2】

实现“五”新强

博士数【150 → 300+】
一流本科课程数【17（国2） → 40（国4）】
科研经费总【3500 → 7000+（万元/年）】
学生学科竞赛获奖数【100 → 320】
毕业生留衢率【12% → 30%】



2. 类型选择

衢州学院 — 发展定位

主线：立德树人

主题：高质量发展

具有家国情怀、创新精神和
实践能力的高素质应用型人才

融入衢州、立足浙江、面向全国

培养
目标

服务
导向

特色
定位

育人
理念

发展
战略

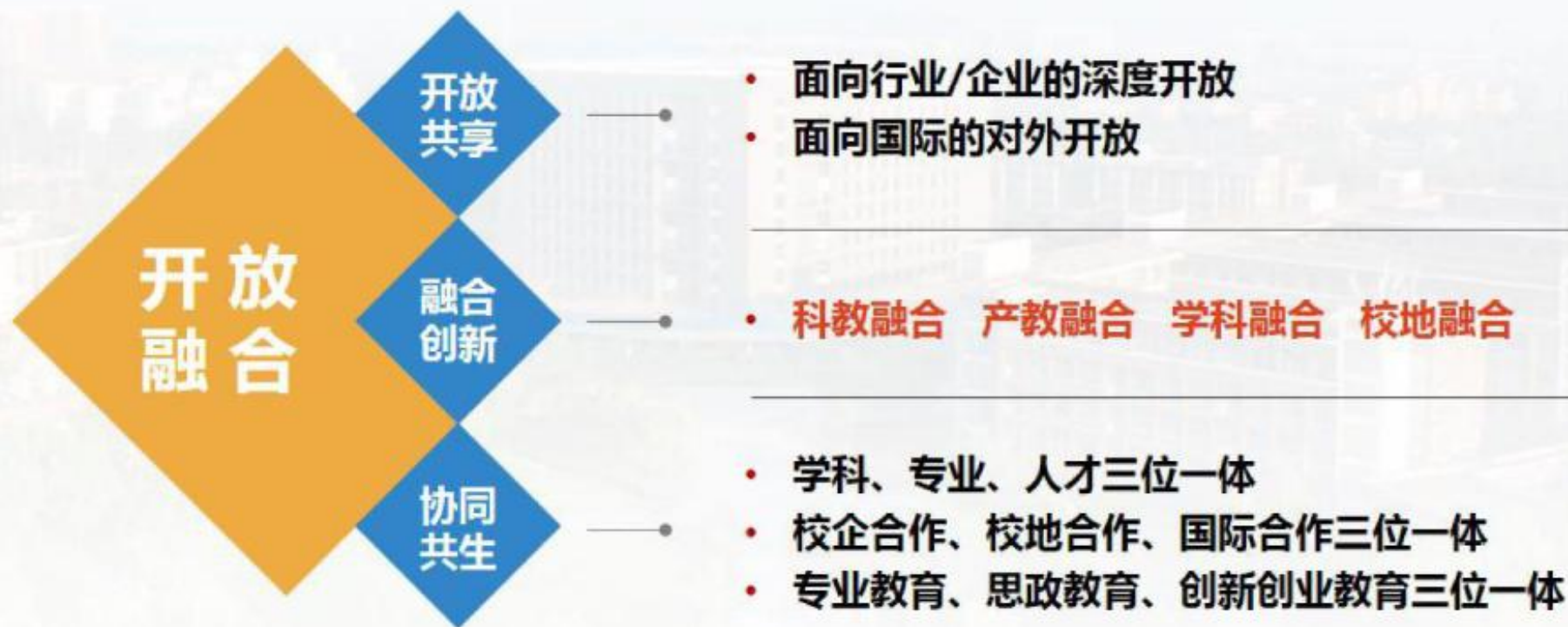
高水平特色鲜明的应用型大学
(小而精、特而新)

育人为本、德育为先、
能力为重、全面发展

开放融合

2. 类型选择

衢州学院 — 发展战略



1. 指标体系

审核评估与合格评估对比

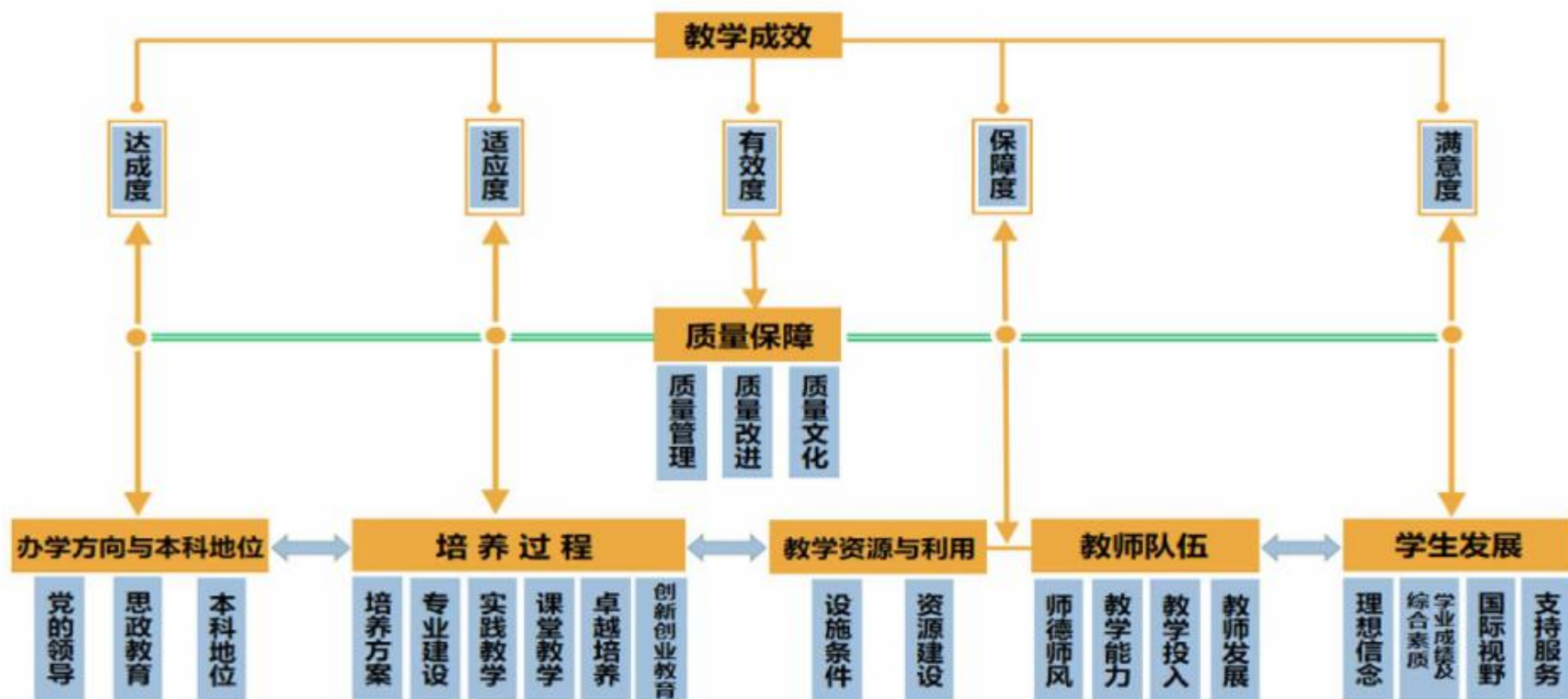
区别	合格评估	审核评估
模式	认证模式，达标即通过	以适合自己的尺子量自己
重点	注重条件达标、注重管理规范	注重立德树人落实、注重“五个度”质量标准
指标	定性指标+基本办学指标	定性指标：审核重点（78） 定量指标：必选（30）+可选（8/16）
目标	保基本、过门槛【行不行】	上水平、创特色【好不好】
结果	通过、暂缓通过、不通过	写实性报告、持续性整改

1. 指标体系



指标体系

一级指标7个，二级指标27个，审核重点78个，分为统一必选项、类型可选项、特色可选项、首评限选项。



2. 评估重点



类型可选项(学术型与应用型对比)

二级指标	审核重点 (学术型)	审核重点 (应用型)
2.1培养方案	培养方案 强化理论基础 、突出科教融合、注重培养学生 创新能力 情况	培养方案 强化实践教学 、突出实验实训内容的基础性和 应用性 、注重培养学生 应用能力 情况
2.2专业建设	专业设置、专业建设与 国家重大发展战略 及社会对 创新型人才 需求的契合情况	专业设置、专业建设与国家需要、 区域经济社会发展 及产业发展对 应用型人才 需求的契合情况
	围绕 国家和区域经济发展需求 ，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况	围绕 产业链、创新链 建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
2.3实践教学	学校与 科研院所、企业 共建科研实践、实习实训基地情况	学校与 企业、行业单位 共建实习实训基地情况
	毕业论文(设计) 选题来自教师专业实践、科研课题 情况及完成质量	毕业论文(设计) 选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制 情况及完成质量

2. 评估重点



💡 类型可选项(学术型与应用型对比)

二级指标	审核重点 (学术型)	审核重点 (应用型)
2.5卓越培养	科教协同拔尖人才培养模式改革及其实践效果	产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果
3.2资源建设	优质教学资源建设及其共享情况	行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况
	面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效	面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况
4.2教学能力	专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力	专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力

2. 评估重点



类型可选项(学术型与应用型对比)

二级指标	审核重点 (学术型)	审核重点 (应用型)
4.4教师发展	提升教师教学能力、实践能力、科研能力、信息技术应用能力的政策措施	提升教师教学能力、产学研用能力、信能力, 鼓励教师到业界实践、挂职和承的政策措施
	教师队伍分类 管理与建设情况	双师双能型教师队伍和实践教学教师队 设情况
5.2学业成绩及综合素质	学生 基础理论、知识面和创新能力	学生 综合应用知识能力和独立解决生产 务中 实际问题能力
7.2适应度	毕业生 面向国家和经济社会发展 需要就业情况、就业质量和职业发展情况	毕业生 面向学校所服务的区域和行业企 业就业质量及职业发展情况

2. 评估重点



特色可选项

二级指标	审核重点
K 2.5卓越培养	K2.5.1 产教融合 卓越人才培养模式改革及其实践效果
	K 2.5.2 加强 课程体系整体设计 ，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高性、系统性情况
	K 2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开 项目建设 的举措及实施成效
	K 2.5.4 一流专业 “双万计划”建设举措及成
	K 2.5.5 一流课程 “双万计划”建设举措及成效
	K 2.5.6 优秀教材 建设举措及成效

2. 评估重点



注重条件建设

主要指标		学校情况
基础设施	校园面积	校内占地，校舍面积。
	体育场馆	田径场，足球场，篮球场，网球场，室内羽毛球场，健身房、武术房，乒乓球场馆等。
	艺术场馆	器乐教室、画室、舞蹈房、钢琴房、工作室等艺术场馆。
	图书资料	图书册数，数据库，期刊；生均进书量。
实验实训	实践基地	校外实习基地，省级实践教学基地。
	仪器设备	生均经费，生均教学科研仪器设备值，新增教学科研仪器设备所占比例。
智慧学境	智慧教室	数字化条件建设。
	在线课程	在线课程，省级线上一流本科课程。
教学投入	经费支出	生均日常运行经费，生均网络思政专项经费。
	师资建设	生师比，专职辅导员配比。

2. 评估重点



注重综合评价



- 数据来自校内外，注重过程评价，对学校了解更为客观全面
- 评价视角多维立体，对综合评价起到支撑作用，提升评估效能
- 构建全链条、多维度的教学质量评价体系

目录

contents



评估类型与选择



指标体系与重点



评估体会与收获

1. 评估体会

- **问题要找准、优势要找明【特色案例】**
- **育人是主旨、五度是主线【质量成效】**
- **条件是基础、改革是动力【条件建设+转型发展】**

2. 评估收获



查找问题与不足更加精准

应用型内涵



国际化办学



数字化改革



2. 评估收获

2 办学定位与特色更加明晰

办学类型定位

应用型（相对独立而完整的办学类型）

办学职能定位

以服务经济社会发展为导向（地方性和行业性）

人才培养定位

高素质应用型人才（学术性和职业性并蓄）

培养层次定位

本科生——研究生（以专业学位主）

培养模式定位

产学研用创一体化（四大融合）

2. 评估收获



办学定位与特色更加明晰

- ✓ **学科专业的适需性**：按行业和产业需求设置专业和学科方向。
- ✓ **人才规格的职业性**：理论基础、实践能力、创新创业能力、职业素养。
- ✓ **培养模式的实践性**：专业与产业、教学过程与生产过程、课程内容与职业标准深度融合。
- ✓ **科学研究的应用性**：问题导向、实践导向和需求导向。
- ✓ **教师队伍的双重性**：双师双能型教师。

2. 评估收获



发展举措与保障更加有力

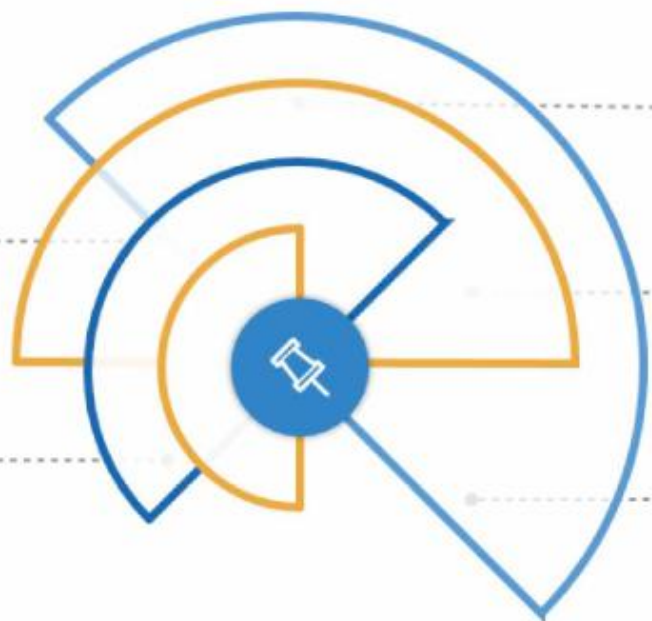
“五强化，五转变”发展举措

1. 强化学生中心

培养从“**重教轻育**”向
“**五育并举**”转变

2. 强化教学改革

教学从“**以教为中心**”向
“**以学为中心**”转变



3. 强化产教融合

育人从“**单一育人主体**”向
“**多元协同育人**”转变

4. 强化校地融合

服务从“**供给导向**”向
“**需求导向**”转变

5. 强化质量保障

办学从“**外延式扩张**”向
“**内涵式发展**”转变

2. 评估收获



改善了条件



2. 评估收获



💡 提升了质量

紧扣“五度”

达成度

适应度

保障度

有效度

满意度

教师双师率

教师博士率

满意率

留衢率

学科竞赛
获奖率

升学率

就业率

提高
“七率”

敬 请 指 正 ！






江苏教育
JIANGSU EDUCATION

科学推进审核评估 更高标准建设高教强省

江苏省教育厅高教处 邵进

2022. 03. 18



目录

contents



更高站位
认识审核评估



科学精准
做好评估规划



扎实高效
做好评估保障

一、更高站位认识审核评估



江苏教育
JIANGSU EDUCATION

1.建设江苏特色一流高等教育体系

习近平总书记在考察清华大学时：一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量，要构建一流大学体系。

江苏着手建设四大高校群体：世界一流大学群体、江苏高水平大学群体、国内一流应用型本科高校群体、江苏特色应用型本科高校群体。分类与本轮审核评估的高校评价分类不谋而合、严丝合缝！审核评估是高水平大学建设的重要途径和重要内容。四大高校群体建设主要通过三个方案引领和推进：

1
江苏省普通高等学校
本科教育教学审核评
估实施方案
(2021-2025年)

2
新一轮江苏高水平大
学建设方案
(2021-2025年)

3
一流应用型本科高校
建设方案
(2021-2025年)

一、更高站位认识审核评估



1.建设江苏特色一流高等教育体系

加强高校分类指导、分类支持、分类评价，引导高校科学定位、特色发展、争创一流，支持发展新型大学，完善省域高等教育体系。——江苏教育十四五发展规划

江苏高水平大学建设高峰计划

进入全国前列的高水平大学达20所，其中省属高校达到11所，省属高校中新增2 - 3个学科进入全国学科评估前10%。

类型	名单	特征
A类 10所	苏州大学、南京工业大学、南京邮电大学、南京林业大学、江苏大学、南京信息工程大学、南京医科大学、南京中医药大学、南京师范大学、扬州大学	入选国家“双一流”建设和列入2017—2020年江苏高水平大学建设重点支持的省属高校
B类 7所	江苏科技大学、常州大学、南通大学、徐州医科大学、江苏师范大学、南京财经大学、南京艺术学院	列入2017—2020年江苏高水平大学建设培育支持的省属高校和其他学科优势、行业特色、服务发展成效明显的省属高校

江苏一流应用型本科高校建设计划

- (1) 10所左右高校进入全国一流应用型本科高校
- (2) 100个左右本科专业进入全国一流专业
- (3) 形成中国特色一流应用型大学建设的江苏道路和江苏方案，打造独具江苏特色、中国风格、世界水平的现代化应用型高等教育体系。(2035)

配套六大计划：一流应用型大学建设单位计划、产教融合示范专业建设计划、产教融合示范基地建设计划、应用型本科一流课程建设计划、江苏产教融合示范学院建设计划、分类评价制度改革计划。

一、更高站位认识审核评估



江苏教育
JIANGSU EDUCATION

2.从教育强省到高标准建设教育强省

推动高校加快实现**内涵式发展**，努力形成高原敦实、高峰迭起的**高等教育强省**建设新格局。……**高标准建设教育强省**，支撑和引领高质量发展、高品质生活。

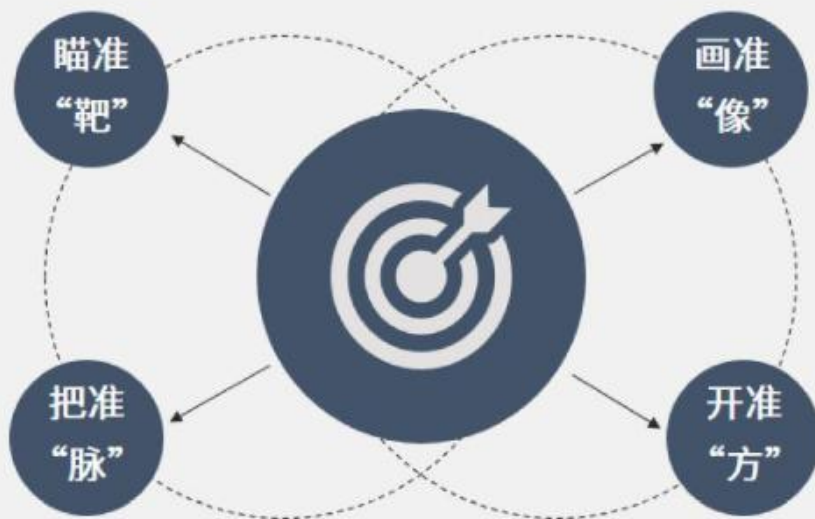
—《江苏省十四五教育规划》



3. 瞄靶、画像、把脉、开方

直指“本科人才培养”靶心，紧紧围绕“提升质量”主线，方向鲜明、目标明确。

既要充分肯定新举措、新经验、新成效，也要指出新问题和新的挑战。



通过海量的信息和数据挖掘，多维度研判，描绘出了**精准的现实画像**，心中有底，脚步不慌。

选择和培训（在教育部指导下）一批高水准的评估专家队伍，为高等教育的**创新发展和改革突破指明方向和路径**。



1.江苏本轮审核评估规划坚持的基本原则

延续性原则:

(1) 本轮审核评估不是另起炉灶,而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法。

自愿性原则:

(2) 上次一轮较早参加的院校,本轮院校相应地靠前安排,避免评估周期过长,影响评建效果。

契合性原则:

(3) 本轮评估的开展,要在上轮评估的基础上,结合上轮评估整改情况开展实施。

全周期原则:

(4) 江苏本轮评估,继续委托专业教育评价机构——省教育评估院具体实施,充分发挥专业机构的专业经验、专业队伍和专业技术作用。

1.江苏本轮审核评估规划坚持的基本原则

延续性原则：

自愿性原则：

契合性原则：

全周期原则：

(1) 江苏对评估分类提出了更加明确的意见，学校对照分类标准自愿选择参加类型和时间：

第一类审核评估：针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。原则上，“双一流”建设高校可申请参加。

第二类第一种：适用于重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校。原则上，博士学位授予高校（含博士特需项目高校）可申请参加；

第二类第二种：适用于已接受过审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校。原则上，非博士授权单位的省内普通本科院校可申请参加；

第二类第三种：适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方普通本科高校。

(2) 省厅根据全省高等教育发展规划的实施需要、对院校发展状况的了解掌握情况、上轮评估的整改情况，以及评估年度的工作量等情况，对院校选择的类型和时间进行综合统筹。

二、科学精准做好评估规划



江苏教育
JIANGSU EDUCATION

1.江苏本轮审核评估规划坚持的基本原则

延续性原则：

自愿性原则：

契合性原则：

全周期原则：

(1) “套餐”选择与**学校发展实际、目标规划精准契合**。既要避免“躺平”式的不作为，也要避免不切实际的“冒进”。

(2) 专家安排与院校选择相契合。不同类型、定位、特色的院校，**选择确切的高水平专家队伍精准实施**。



1.江苏本轮审核评估规划坚持的基本原则

- 延续性原则：**（1）每所高校的审核评估都要制定好：规划、方案、动员、预评、接受评估、评后整改、持续提高等**全周期闭环方案**。
- 自愿性原则：**（2）评估的促建功能持续发挥，**评建创建、评后整改持续开展**。
- 契合性原则：**（3）质量保障机制和体系的建设持续开展，**质量水平不断提升，质量文化逐步形成**。
- 全周期原则：**（4）通过同周期全省高校评估的有序展开，营造**敢为人先、积极奋进**的良性竞争氛围。

二、科学精准做好评估规划



江苏
JIANGSU E

2.江苏本轮审核评估的初步规划

类型	第一类	第二类第一种	第二类第二种	第二类第三种
数量	2-4	11-13	18	1
合计	34			

选择“第一类”还有两个步骤要进行：一是省厅进一步与学校沟通审议后推荐，二是教育部组织审议和审定

年份	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
数量	1	2	11	12	8
合计	34				

三、抓实高效做好评估保障



江苏教育
JIANGSU EDUCATION

评估成败、优劣的**关键**

抓好专家队伍建设

评估结论和建议更加
科学有效的保证

提供更加立体详实的补充信息

巩固和延伸评估效应的
有效举措

做好评估结果的综合应用

系统深入开展评估科研

评估实践与评估科研
齐头并进、相辅相成

充分发挥江苏高教的
集团优势

用好评估委员会综合平台



1. 抓好专家队伍建设——评估成败、优劣的关键

(1) **高标准遴选推荐专家进入国家库。**配合开展专家培训，在此基础上，在教育部指导下，结合江苏方案自身特点和江苏高教实际，对江苏高校评估核心专家进行省选拔培训，逐步探索建立国家库范畴内把准江苏审核评估特质的“小、精、特、高”江苏子库。

(2) **高标准开展评估试点。**一方面通过常熟理工学院的试点（部评）成功，逐步推广相关经验做法，另一方面扎实做好今年南京工程学院和淮阴工学院两校的试点（部省共评），完善评估细则，固化评估流程和相关经验，同时锻炼和选拔一批优秀专家队伍。

(3) **高标准开展相关高校主要领导干部的培训。**充分利用省厅每年暑期开展全省高校书记校长学习培训的机会，将审核评估的相关精神和要求向各校主要领导进行集中宣讲和培训，切实提高学校对评估工作的认识，同时从中遴选部分评估需要的高水平专家。

2.提供更加立体详实的补充信息——评估结论和建议更加科学有效的保证

在教育部“1+3+3”数据报告基础上，江苏为专家组专门提供以下补充信息：

- (1) 近三年学校参加省专业综合评估与专业认证的情况报告；
- (2) 近三年学校本科毕业论文抽检结果与优秀认定情况报告；
- (3) 近三年学校博士、硕士学位论文抽检结果报告；
- (4) 近三年学校优秀博士硕士优秀论文认定情况报告；
- (5) 近三年学校接受江苏省综合考核情况报告。

三、抓实高效做好评估保障



江苏
JIANGSU EDU

3.切实做好评估结果的综合应用——巩固和延伸评估效应的有效举措

(1) 审核评估与江苏省高校综合考核工作相对接

一方面，高校本科教育教学示范案例入选教育部示范案例库情况，可纳入当年度的高质量综合考核特色项目认定事项；

另一方面，学校在综合考核中获得的等级表现，也作为审核评估的重要内容和参考。

考核与评价相互印证、相互促进，是江苏特有评价新机制

江苏省考核工作委员会办公室
中共江苏省委组织部
中共江苏省委教育工委
江苏省教育厅

文件

苏委教〔2021〕4号

关于印发《2021年度江苏省地方普通高校
综合考核实施办法》等相关文件的通知

各设区市考核办、市委组织部、市委教育工委、市教育局，有关高校：

3.切实做好评估结果的综合应用——巩固和延伸评估效应的有效举措

(3) 评估结果与招生计划安排、专业布局、项目与经费等直接挂钩

江苏方案明确要求：对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，省教育厅将采取约谈学校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和限制教育教学改革与建设项目申报等问责措施。

同时，省厅将人才培养质量的提高，作为招生计划管理工作的出发点和落脚点，更加注重突出招生计划安排的引导功能和杠杆作用，通过完善招生计划分配模型，把招生计划重点倾向更高质量的高校，以及核心技术、前沿交叉学科、基础学科、民生急需的学科领域，优先安排给学生评价好、评估成效大、社会认可度高的高校和学科专业。

三、抓实高效做好评估保障



4.系统开展评估科研——评估实践与评估科研齐头并进、相辅相成

江苏省教育厅2020年启动编写《江苏省普通高校本科专业动态调整监测报告白皮书》，一是以第三方视角，用数据和事实说话，科学、客观地呈现江苏省普通高校本科专业建设现状。二是以发展的视角，及时发现江苏省普通高校本科专业建设存在的问题、江苏产业需求和本科专业人才供给的变化趋势，以引起有关部门和高校对相关问题的重视。

省教育评估院结合全省高校本科专业综合评估，研究编著了《江苏省地方高校计算机类专业建设质量报告》，以评估为视角，对江苏省高校计算机类专业的人才培养状况进行了较为全面系统的判断，同时对高校专业的特色、成效和存在问题都形成了较为客观科学的评价。



三、抓实高效做好评估保障



江苏教育
JIANGSU EDUCATION

5.用好评估委员会这个综合平台——充分发挥江苏高教的集团优势

江苏省高教学会评估委员会于2017年率先成立，汇集了全省177所高校教育管理与评价的全部机构，并与有关高校的高等教育教学与研究机构开展密切合作。五年来，相关成员单位承担了高等教育管理与评价的课题1400余项，论文2200余篇，已经成为江苏高等教育评估工作顺利开展、优质开展的重要智囊和重要帮手。以此为平台，江苏高教资源强大的集团优势开始显现，对评估的支撑和引领作用将越来越大。

江苏省高等教育学会文件

苏高教会〔2017〕20号

关于同意成立江苏省高等教育学会 评估委员会的批复

评估委员会筹备组：

《关于成立江苏省高等教育学会评估委员会的申请》已收悉。经研究并报江苏省教育厅，同意成立江苏省高等教育学会评估委员会。

希望评估委员会成立后，严格执行我会分支机构的管理条例，在评估委员会的业务范围内，组织全省高校开展教育评估与质量保障的研究、交流和协作等工作，大力提升我省高校人才培养质量，积极推进高教强省建设，为实现教育现代化、办好人民满意的教育做出贡献。

江苏省高等教育学会

二〇一七年四月十四日